



# LOPPA KOMMUNE

Administrasjonssjef

## Saksframlegg

Dato: 21.04.2021  
Arkivref: 2021/546-2 / 242

Frank Bækken

frank.baekken@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
--------	--------	----------

---

Klagesak for underinstansbehandling ,sak kommunestyrevedtak PS2021/98-krisefond Loppa kommune 2021

### Sammendrag

Loppa kommune har mottatt klage på Loppa kommunestyres vedtak datert 18/03/2021, og må derfor behandle klagen i det forvaltningsorganet som fattet vedtaket. Det forvaltningsorganet som fattet det opprinnelige vedtaket kalles for underinstansen. Når et forvaltningsorgan har mottatt klage på et enkeltvedtak det har fattet, skal det behandle klagen. Etter forvaltningsloven §33 *Saksforberedelser i klagesak*

Begrunnelsen for klagen er endringer i retningslinjen i Loppa kommunes krisefond, da under punkt 4, tilskuddsramme, er kriterium 3.1 og 3.2 endret fra å dekke 100 % av unngåelige kostnader for alle bedrifter til å dekke inntil 90% for de bedrifter som har søkt og fått støtte gjennom den nasjonale tilskuddsordningen, og inntil 50% for bedrifter som ikke har fått støtte gjennom den nasjonale tilskuddsordningen. Der påklager peker at dette kan vurderes konkurransevridende og kan være fordelaktig for at enkelte av kommunens bedrifter.

Når det påklages på deler av ett vedtak, så gjelder klagen hele vedtaket.

### Administrasjonssjefens forslag til vedtak:

Klagen tas ikke til følge og saken oversendes Statsforvalteren

### Vedlegg:

Vedlegg

- 1 LOVLIGHETSKONTROLL AV KOMMUNESTYREVEDTAK PS 2021.docx
- 2 Retningslinjer for Loppa kommunes krisefond 2021

## Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

<https://www.regjeringen.no/contentassets/25112a24a5764908bec35e653933a066/tilskuddsbrev-kommunal-kompensasjonsordning-.pdf>

<https://www.regjeringen.no/no/tema/naringsliv/konkurransopolitikk/regler-om-offentlig-stotte-listeside/bagatellmessig-stotte/id2412660/>

## Saksutredning:

Loppa kommune har mottatt klage på Loppa kommunestyres vedtak datert 18/03/2021, og må derfor behandle klagen i det forvaltningsorganet som fattet vedtaket. Det forvaltningsorganet som fattet det opprinnelige vedtaket kalles for underinstansen. Når et forvaltningsorgan har mottatt klage på et enkeltvedtak det har fattet, skal det behandle klagen. Etter forvaltningsloven §28 Vedtak som kan påklages, klageinstans.

Begrunnelsen for klagen er endringer i retningslinjen i Loppa kommunes krisefond, da under punkt 4, tilskuddsramme, er kriterium 3.1 og 3.2 endret fra å dekke 100 % av unngåelige kostnader for alle bedrifter til å dekke inntil 90% for de bedrifter som har søkt og fått støtte gjennom den nasjonale tilskuddsordningen, og inntil 50% for bedrifter som ikke har fått støtte gjennom den nasjonale tilskuddsordningen. Der påklager peker at dette kan vurderes konkurransevridende og kan være fordelaktig for at enkelte av kommunens bedrifter.

Når det påklages på deler av ett vedtak, så gjelder klagen hele vedtaket.

I punkt 3.2 i retningslinjer for krisefondet, så kan dette ses som på som *bagatellmessig støtte* da reglene om bagatellmessig støtte, setter ingen begrensninger med hensyn til størrelsen på mottakerbedriften. Bagatellmessig støtte kan gis i enhver form til de fleste formål så lenge støtten er transparent. Det vil si at støttegiver må kunne beregne nøyaktig støtteelement i forkant av tildelingen og uten at det er nødvendig å gjøre en risikovurdering.

Dersom en kommune for eksempel ønsker å gi bagatellmessig støtte til et bestemt foretak i form av salg av en tomt til under markedspris, må kommunen med sikkerhet kunne beregne støttebeløpet på forhånd. Støttebeløpet vil i dette eksempelet være differansen mellom salgspris og en på forhånd fastsatt markedspris.

Bagatellmessig støtte er satt oppad til kroner 200. 000 euro (ca. 2mill NOK) innafor 3 regnskapsår. For støtte til veitransportsektorene gjelder et lavere støttetak på 100 000 euro over tre regnskapsår.

Støttegiver kan ikke gi bagatellmessig støtte til de samme kostnadene som er dekket ved annen offentlig støtte hvis det innebærer at det øvre støttetaket/den øvre støtteintensiteten i det alminnelige gruppeunntaket eller et konkret vedtak fra ESA. Man kan altså ikke "toppe opp" støtte til et prosjekt som oppfyller støttetaket/støtteintensiteten under gruppeunntaket med ytterligere midler i form av bagatellmessig støtte.

## Vurdering:

Administrasjonen har vært i kontakt med KS advokatene. De ønsket ikke å komme med en skriftlig redegjørelse. Men administrasjonen har allikevel fått en forenklet mail med at de ser på dette som en bagatellmessig støtte.

Kommunestyrerepresentanter  
Loppa Arbeiderparti og Uavhengige

Øksfjord, 8.april 2021

Loppa kommune  
Parkveien 1-3  
9550 Øksfjord

### LOVLIGHETSKONTROLL AV KOMMUNESTYREVEDTAK PS 2021/98

Vi krever med dette lovlighetskontroll av kommunestyrevedtak PS 2021/98- Krisefond Loppa kommune 2021.

Begrunnelsen er endringen i Retningslinjer for Loppa kommunes krisefond for virksomheter som er rammet av koronakrisen.

Under punkt 4, Tilskuddsramme, er kriterium 3.1 og 3.2 endret fra å dekke 100 % av uunngåelige kostnader for *alle* bedrifter til å dekke inntil **90%** for de bedrifter som har søkt og fått støtte gjennom den nasjonale tilskuddsordningen og inntil **50%** for bedrifter som ha søkt og *ikke* fått støtte gjennom den nasjonale tilskuddsordningen. Dette kan vurderes konkurransevridende og fordelaktig for enkelte av kommunens bedrifter og vi ønsker derfor en kontroll av lovligheten av en slik konkurransevridning.

Kommunestyrerepresentanter

*Kim Gøran Pedersen /Sign./*

*Arve Berntzen /Sign./*

*Maria Sotkajævi /Sign./*

*Line Olsen /Sign./*

*Gøril Rydheim Henriksen /Sign./*

*Barbro Kiil /Sign./*