



Utvalg: Formannskap  
Møtested: Kommunestyresal, Loppa Rådhus  
Dato: 02.03.2017  
Tid: 09:30

Forfall meldes til utvalgssekretær som sørger for innkalling av varamenn. Varamenn møter kun ved spesiell innkalling.

Møtet starter med dialogmøte mellom Sandland Brygge AS v/styreleder Kai E Flåten og formannskapet vedrørende kapasitetsbehov samt kritiske faktorer for videre drift av selskapet.

<b>Saksnr</b>	<b>Innhold</b>	<b>Lukket</b>
PS 19/17	Godkjenning av protokoll fra forrige møte	
PS 20/17	Kommunale retningslinjer for bosetting av flyktninger og introduksjonsprogram-endringer	
PS 21/17	Rett til sykehjemsplass, kriterier og observasjonslister, kommunal forskrift	
PS 22/17	Vurdering av en legestillings størrelse	
PS 23/17	Interkommunalt samarbeid bakvaks organisering for turnusleger og leger uten godkjenning som allmennlege	
PS 24/17	Søknad om tilskudd til tre årig prøveprosjekt på privat-offentlig rutesamarbeid i sambandet Øksfjord-Stjernøya- Alta	
PS 25/17	Høring Privat-offentlig rutesamarbeid Øksfjord- Alta	
PS 26/17	Fiskerifond - forslag til nytt regelverk	
PS 27/17	Planstrategi Loppa kommune 2017 - 2020 - høringsutkast	
PS 28/17	Planprogram for Loppa kommunes arealdel - første utkast	
PS 29/17	Utvidelse av industriområde Sandbakken i Nuvsvåg -planprogram	
PS 30/17	Eierskapsmelding	
PS 31/17	Politisk delegasjonsreglement 2017	
PS 32/17	Erstatningssak: Finnesveien 33 - Svanhild og Jarl Gamst - erstatning for tapt havutsikt som følge av at Loppa kommune har tillatt oppført Frydenbø's slippshall i Vassdalen Industriområde iht ny vedtatt reguleringsplan	
PS 33/17	Referatsaker	
PS 34/17	Lønn - Rådmann	

Øksfjord, 23.2.2017

Steinar Halvorsen  
Ordfører (s)

Innkalling er sendt til:

Navn	Funksjon	Representerer
Steinar Halvorsen	Leder	H
Stein Thomassen	Nestleder	AP
Line Enger Posti	Medlem	AP
Arve Dagfinn Berntzen	Medlem	
Ronja Garden	Medlem	SP
Ståle Sæther	Varamedlem	H
Torill Martinsen	Varamedlem	H
Ernst Berge	Varamedlem	AP
Ørjan Olsen	Varamedlem	AP
Hans Roald Johnsen	Varamedlem	SV
Fabrice Caline	Varamedlem	SP
Cato Kristiansen	Varamedlem	SV

## **PS 19/17 Godkjenning av protokoll fra forrige møte**





Dato: 30.01.2017  
Arkivref: 2016/675-0 /

Heidi Dahl

heidi.dahl@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
6/17	Levekårsutvalget	28.02.2017
20/17	Formannskap Kommunestyre	02.03.2017

## **Kommunale retningslinjer for bosetting av flyktninger – revidert 2017**

### **Sammendrag**

Nå har kommunen arbeidet med bosetting av flyktninger i 6 måneder. Nye erfaringer, ny kunnskap og samarbeid med andre kommuner gjør at en revidering av kommunale retningslinjer anses som nødvendig.

### **Forslag til vedtak:**

Revidert forslag til kommunale retningslinjer vedtas

### **Vedlegg:**

Retningslinjer for bosetting av flyktninger og deltakere i introduksjonsprogram

### **Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

-Introduksjonsloven

-Q 27/2015- Samarbeid mellom kommunen og Nav om introduksjonsordning for nyankomne flyktninger

-Samarbeidsavtale mellom Fauske kommune og Nav Fauske

-Kommunale retningslinjer fra Lyngen, Berg, Karasjok, Balsfjord.

-Lov om sosiale tjenester

-Samarbeidserklæring om raskere integrering av innvandrere med fluktbakgrunn i arbeidslivet, Regjeringen.no eller Nav.no

-Forskrift om arbeidsmarkedstiltak (tiltaksforskriften)

-Læreplan i norsk og samfunnskunnskap for voksne innvandrere(VOX)

-Opplæringsloven

**Saksutredning:**

Introduksjonskoordinator oppgavene kan dels inn i tre hovedområder for koordinering:

1-Økonomi, budsjett, faktura, personal, vikarer, kjøp av tjenester, innkjøp av møbler og klær

2-Introduksjon, norsk, skole, vaskere, drift, it, møbler, kontorer, lærere, faglig plan, kartlegging, voksenopplæring

3-Bosetting og oppfølging, leger, helse, tannleger, briller, saksbehandling, barnehager, skole, tolkesamtaler, beskjeder fra alle enheter, flyttemeldinger, skattekort, opprette bank, samkjøring introduksjon, individuelle planer og språkpraksis

Introduksjonskoordinators rolle er å koordinere tjenester-henvise til riktig innsats.

Det er nødvendig å endre tidligere vedtatte retningslinjer for en best mulig drift at de kommunale oppgavene som bosetting av flyktninger medfører.

Introduksjonskoordinator har tett samarbeid med disse kommunene Kvænangen, Hasvik, Karasjok, Alta og Balsfjord.

Introduksjonskoordinator har sett på kommunale retningslinjer fra kommunene Karasjok, Balsfjord, Berg og Lyngen kommune for et bedre utgangspunkt for forslag til retningslinjer. I tillegg drøftet innhold med andre kommunalt ansatte på kurs.



**LOPPA KOMMUNE**



**Kommunale retningslinjer**

**for**

**bosetting av flyktninger i**

**introduksjonsprogram**

## **Innhold**

Visjon for vårt arbeid:.....	3
Rammer for arbeidet:.....	3
Introduksjon og bosetting .....	4
Hero tolk.....	4
Stønad i ventetid .....	6
Bolig.....	7
PC.....	7
Klær .....	7
Etablering ved utflytting fra bofellesskap .....	7
Barn og unges etableringspakker .....	7
Helsetilbud .....	8
Fritid .....	8
Barnetilsyn / SFO .....	8
Reisestøtte.....	8
Oversettelse av dokumenter.....	9
Reisekostnader – personnummer .....	9
Sekundærbosetting .....	9
Etablering av familiegjenforente.....	10
Ventestønad for familiegjenforente: .....	10
Alternativ mottaksplassering .....	11
Utdanningsstøtte.....	11
Klagebehandling .....	11
Vedlegg:.....	12
Barnehagepakke / 1. klasse pakke .....	12
Skolepakke, 2.-4. klasse.....	12
Skolepakke, 5.-10. klasse.....	12
Startpakke pr boenhet .....	12
KS: veiledende satser for forsterhjem og besøkshjem.....	12
Startpakke bosetting max 32000.- .....	16



## **Visjon for vårt arbeid:**

Norsk forvaltning er bygd opp på likhetsprinsippet. Alle skal behandles likt ut fra deres behov. I startfasen har flyktninger noen språklige utfordringer, noe som medfører behov for ekstra hjelp.

Vi prioriterer god kvalitet på vårt introduksjonsprogram, med fokus på mestring av norsk (skriftlig og muntlig) slik at deltakerne blir selvstendige og kan delta i et ordinært arbeidsliv eller videre utdannings løp innen to år.

Gjennom tverrfaglig og tverretattlig samarbeid legger vi til rette for en god mottakelse og oppfølging av de som bosettes, der vi har tydelige krav og forventninger til nye bosatte flyktninger.

Loppa kommune ønsker å legge til rette for at lag, foreninger, klubber og frivillige organisasjoner blir naturlige samarbeidspartnere i aktiviteter og tilstelninger som legger til rette for språkutvikling og inkludering av flyktninger. Målet er å skape aktive og engasjerte mennesker i vårt lokalsamfunn. Frivillighets arbeid og dugnadsånd er viktig for å skape aktiviteter, bli kjent og for å skape mestringsfølelse i samspill med andre.

Nært samarbeid med næringslivet og private aktører innen karriereveiledning og forberedning til arbeidslivet er en forutsetning for å kunne få flest mulig ut i ordinært arbeidsliv i løpet av introduksjonsprogrammet.

Vi ønsker å jobbe for at flyktninger gjennomfører introduksjonsprogram i Loppa, og velger å bosette seg i Loppa etter endt introduksjonsprogram.

Vårt introduksjonsprogram skal ha et arbeidsrettet fokus, der deltakerne i perioden lærer om krav og forventninger i arbeidslivet, blir kjent med frivillige organisasjoner og aktiviteter, blir selvstendige leietakere med innblikk i krav og ansvar med å eie eller leie egen bolig.

## **Rammer for arbeidet:**

Kommunestyret har besluttet å bosette inntil 12 flyktninger i 2016, inntil 30 flyktninger, fortrinnsvis barnefamilier innen 2019.

I forhold til vedtaket følger det å ansatte en introduksjonskoordinator i 100 % stilling. Introduksjonskoordinatoren sin oppgave er å koordinere tiltak som gjelder bosetting og kvalifisering. Introduksjonskoordinatoren har som oppgave å påse at nyankomne flyktninger får det de trenger i henhold til lov og avtaleverket, samt lokale retningslinjer.

Introduksjonskoordinatoren har koordineringsansvar ovenfor nyankomne flyktninger og andre etater i kommunen. Samt å utvikle gode samarbeidsformer med andre etater i kommunen, næringslivet, frivilligtjenesten og lag og foreninger, som danner grunnlag for en god integrering for nyankomne flyktninger i Loppa kommune.

Oppgaver som Loppa kommune må utføre i forbindelse med bosetting:

- Organisere bosetting av flyktninger med IMDI og mottak

- Tett dialog med mottak før og etter bosetting
- Veilede og koordinere tjenester i lag med de ny ankomne flyktingene.
- Tilse at de nyankomne får den kvalifiseringen de har en rett og plikt til.
- Saksbehandlingsoppgaver, kartlegge og dokumentere. NIR og visma flykting er sentral i dokumentasjonsarbeidet.
- Kontaktperson opp mot IMDI, Fylkesmannen, politi, UDI, mottak og eventuelt andre eksterne samarbeidspartnere.
- Kontakt med andre som jobber med integrering, bosetting og voksenopplæring
- Kvalitetssikring, utvikling og interne rutinebeskrivelser
- Ansvar for budsjettering, søke om midler
- Individuell plan
- Språkpraksis til alle deltakere i introduksjonsprogrammet,
- Informasjonsarbeid rettet mot barnevern, helse, skole, SFO, barnehage og næringsliv
- Samarbeide med NAV
- Veiledning, informasjon og oppfølging i boliger av de bosatte og familiene

## **Introduksjon og bosetting**

Arbeidet med bosetting og integrering av flyktinger omfattes av Lov om introduksjonsordning og norskopplæring for nyankomne flyktinger og lov om sosiale tjenester. Samt forskrift 16.12.2011/nr. 1251, som gir utenlandske statsborgere rett til sosialhjelp. Rundskriv Q-27/2015 beskriver viktighet av samarbeid mellom kommunen og Arbeids-og velferdsetaten, formålet er tydelige retningslinjer for introduksjon.

### **Hero tolk**

Vi har inngått en samarbeidsavtale med Hero tolk for bruk av deres tolketjenester, oversettere og nettverk til utdanning av tolker. Dette kan bidra til jobbmuligheter som kan utføres i Loppa. I samarbeid med Kvæningen kommune fikk vi gunstige priser og felles opplæring for hele kommunen. Kurs ble gjennomført i september 2016. Hero tolk har tilbud om oversettelse av papirer i tillegg til tolketjenester.

## Etablering ved bosetting

Bosetting av flyktninger i påvente av introduksjonsprogram og underveis i introduksjon/norskopplæring. Lov om sosiale tjenester i arbeids og velferdsforvaltningen (NAV) danner grunnlaget for all saksbehandling og vedtak, samt klagerett på vedtak.

### § 1. Lovens formål

Formålet med loven er å bedre levekårene for vanskeligstilte, bidra til sosial og økonomisk trygghet, herunder at den enkelte får mulighet til å leve og bo selvstendig, og fremme overgang til arbeid, sosial inkludering og aktiv deltakelse i samfunnet.

Loven skal bidra til at utsatte barn og unge og deres familier får et helhetlig og samordnet tjenestetilbud. Loven skal bidra til likeverd og likestilling og forebygge sosiale problemer.

Etter søknad og individuell behovsvurdering, kan det gis støtte til følgende hos Loppa kommune:

1. Søknad om økonomisk hjelp - ventestønad/ytelse til livsopphold.
2. Legekonsultasjon - førstegangs time dekkes av kommunen.
3. Klær, treningsavgifter, sportsutstyr
4. Bosetting- møbler, kjøkkenutstyr og hvitevarer
5. En reise til Alta med veileder for å ordne dokumenter, bank, flyttemelding
6. Bistand- veiledning personlig økonomi
7. Utarbeide en individuell plan
8. Økonomisk veiledning
9. Bostøtte(søke til husbanken)

Etter søknad og individuell behovsvurdering, kan det gis støtte/hjelp til følgende hos NAV:

Briller, tannlege, husleie, strøm, internett, tv, støtte barnetilsyn ( SFO, barnehage, kostpenger) kompetansehevende kurs og sertifikater eksklusjoner og andre egenandeler i forbindelse med skole og barnehager, busskort.

I henhold til Q-27/2015 har arbeid og velferdsetaten –NAV ansvar for dette i gjennomføring av introduksjonsprogrammet:

- generell informasjon om arbeidsmarkedet
- delta i samarbeid med den enkelte deltaker tidlig i programmet
- gi informasjon og veiledning til deltakere om utdanningsmuligheter

- bistå kommunene i kartlegging av deltakere gjennom NAV's behovs og arbeidsevne vurdering
- vurdere arbeidsmarkedstiltak i programperioden, vurdere hensiktsmessige og nødvendige mål for å kunne få inntektsgivende arbeid
- følge opp deltakere i introduksjonsprogrammet som er i arbeidsmarkedstiltak
- formidle deltakere til arbeid

Introduksjonsloven § 4 , c) omhandler tiltak som kvalifiserer deltakere til arbeid eller utdanning i tillegg til forskrift om arbeidsmarkedstiltak § 1-1.*Formål*

Hovedformålet med arbeidsmarkedstiltakene er å styrke tiltaksdeltakernes muligheter til å skaffe seg eller beholde arbeid. Denne forskriften fastsetter på hvilke vilkår det enkelte tiltak er utformet.

Introduksjonsloven, opplæringsloven, læreplan i norsk og samfunnskunnskap for voksne innvandrere(VOX), forskrift om arbeidsmarkedstiltak og Q 27/2015 må sammen danne grunnlaget/ ses på i sammenheng for å kvalifisere deltakere i introduksjonsprogrammet til skole eller arbeidslivet.

Introduksjonskoordinator anbefaler at et tverrfaglig team bør settes sammen for å lykkes med bosetting og integreringsarbeidet. Et tett samarbeid internt i kommunen med alle involverte parter et en forutsetning for å lykkes i arbeidet.

### **Stønad i ventetid**

pr 2016 01.09

§ 18- lov om sosiale tjenester, NAV setter de satser innenfor gjeldende regelverk. Endringer i oppsett nedenfor kan forekomme.

Det er en målsetting at alle skal komme i gang med introduksjonsprogram så snart som mulig etter bosetting. Ventestønad er i samsvar med kommunens satser for økonomisk sosialhjelp. Stønad til husleie og strøm kommer i tillegg. Ventestønad utbetales fra bosetting og frem til første utbetaling av introduksjonsstønad.

	<b>Ventestønad per måned</b>
Enslige	5.850,-
Par	9.750,-
Bofellesskap, per person	4.850,-
Tillegg for barn	
• 0-3 år	2.250,-
• 6-10 år	2.950,-
• 10-17 år	3.800,-

Ventestønnad skal ikke overskride det beløpet den/de bosatte vil få i introduksjonsstønнад og barnetrygd. Satsene er i tråd med de kommunale satsene for økonomisk sosialhjelp.

### **Bolig**

Man får et tilbud, enten i bofelleskap, hybel eller i leilighet. Det er på forhånd inngått husleiekontrakt og denne må følges. Dersom man har særlige behov for tilrettelagt leilighet, må dette dokumenteres fra lege i forkant av bosetting. Er man misfornøyd med boligen og ønsker noe annet, må man ordne dette selv.

#### *Lov om sosiale tjenester § 27. Midlertidig botilbud*

Kommunen er forpliktet til å finne midlertidig botilbud for dem som ikke klarer det selv.

Mål for all bosetting er å tilrettelegge slik at deltakere i introduksjonsprogrammet blir selvstendige og i stant til å leie egen bolig. § 1 introduksjonsloven

Loppa kommune legger opp innkjøp til boenheter til en forsvarlig, men nøktern levesett. På grunn av beliggenhet i forhold til butikker kjøpes utstyr til leiligheter inn i forkant, en kombinasjon med nytt og brukt utstyr. Når flere bor sammen i bofelleskap og hvis en eller flere flytter til annen bolig, blir det vurdert i henhold til lov om sosiale tjenester § 1 og 19 støtte til anskaffelser av møbler og inventar.

Ved behov for depositumsgaranti i henhold til § 21 i lov om sosiale tjenester, behandles dette hos Nav

### **PC**

Til alle voksne kjøpes det inn PC til en verdi av inntil 4000,- kr. Alle må ha PC for å kunne delta i introduksjonsprogrammet. En forutsetning for å kunne delta i nødvendig opplæring.

### **Klær**

Til voksne gis et kontanttilskudd på kr. 3000,- til klær. Dette skal dekke utgifter til både sommer- og vinterklær. Barn og unge mottar etableringspakke (se egen liste vedlagt). I henhold til lov om sosiale tjenester §19 og 21

### **Etablering ved utflytting fra bofelleskap**

Møbler og inventar i bofelleskap eies av Loppa kommune.

### **Barn og unges etableringspakker**

- Barnehagepakke – Loppa kommune kjøper inn det som er nødvendig for en hverdag i barnehage, som vinterklær, skotøy og annet nødvendig tøy og utstyr. Det samme kjøpes inn for førsteklassinger. Pakken gis kun ved bosetting, ikke for barn som blir født i Norge. Se vedlagt liste.
- Skolepakke – en pakke for barn fra 1.-4. klasse, og en annen pakke for de som går i 5.-10. klasse. Se vedlagt liste.

Pakkene kjøpes inn sammen med representant fra Loppa kommune, som samtidig gir veiledning om påkledning og klima i Norge. Dersom bosetting skjer vår/sommer, kjøpes vinterklær inn på høsten.

### **Helsetilbud**

Interne rutiner i Loppa kommune medfører at alle som bosettes skal ha en omfattende helseundersøkelse, Mantoux og evt. Skjermbilde ved ankomst. Førstegangsundersøkelse hos lege, samt nødvendige undersøkelser før oppstart i språkpraksis dekkes av Loppa kommune. Helseundersøkelse hos helsesøster og sjekk hos tannpleier dekkes av kommunen. Flyktninger som bosettes fra mottak skal ha gjennomgått nødvendige undersøkelser i mottak. Vi forutsetter at frikort blir benyttet for ulike medisiner og egenandeler i forbindelse med konsultasjoner.

Ved behov for briller eller tannhelse tjenester må dette i utgangspunktet dekkes selv. I særskilte tilfeller kan man søke NAV om stønad til dette. Lov om sosiale tjenester § 19 og 21.

### **Fritid**

For aldersgruppen inntil 18 år kan Loppa kommune dekke fritidsaktivitet/treningsavgift i idrettslag/forening. Ytelsen gis til aleneforsørgere, eller når begge foreldrene deltar i introduksjonsprogrammet. Lov om sosiale tjenester § 1, 12 og 19.

### **Barnetilsyn / SFO**

Enslige forsørgere kan søke om støtte til barnetilsyn av NAV.

I henhold til Introduksjonsloven skal kommunen tilrettelegge for barnetilsyn for deltakere i introduksjonsprogrammet. Dette fordi deltakerne er pålagt å delta i programmet. Loppa kommune er behjelpelig med å søke om støtte til barnehageplass / SFO, og behandler søknad om barnetilsyn der begge foreldre deltar i introduksjonsprogrammet.

Overgangsstønad utbetales ikke parallelt med introduksjonsstønad.

Når en av foreldrene er i ordinært arbeid, må familien selv dekke utgiftene til barnepass.

Barnetilsyn samordnes med eventuelle trygdeordninger som ytes til samme formål.

### **Reisestøtte**

For elever på voksenopplæringa som bor mer enn 4 km. fra skolested/praksissted gis reisestøtte etter samme regler som for grunnskole. Transport for inntil 2 km. kan også støttes dersom deltaker har barn som skal bringes til barnehage eller skole. Her gis det støtte til en voksen. Reisestøtte for barn til barnehage og skole kan søkes støtte til, reisestøtten er behovsprøvd.

Opplæringsloven § 13-4. *Ansvaret for skoleskyss m.m.*

Kommunen er ansvarleg for skyss av grunnskoleelevar og vaksne som har rett til skyss på grunn av særleg farleg eller vanskeleg skoleveg.

### **Oversettelse av dokumenter**

Flyktingenes medbrakte dokumenter som viser tidligere utdanning og arbeidserfaring må oversettes før de kan godkjennes. Denne kostnaden dekkes av Loppa Kommune.

### **Reisekostnader – personnummer**

For å få personnummer må den enkelte selv møte opp hos Folkeregisteret/Skatt Nord i Alta. Den enkelte må selv dekke sine reisekostnader i forbindelse med at det skal søkes om personnummer. Loppa kommune dekker henting i Alta ved ankomst og en tur pr flyktning i felles buss med andre til Alta. En tur etter ankomst legges opp til besøk til politiet, skatt, bank og eventuelt nødvendig innkjøp av klær.

### **Sekundærbosetting**

Dersom flyktninger fra andre kommune flytter til Loppa, skal det skje etter avtale med fraflyttingskommunen. Det skal være i tråd med kvalifiseringsløpet, eller være en rimelig forklaring på flyttingen.

Flyktinger som sekundærbosettes må selv finne bolig. Det ytes ikke hjelp til etablering. Dersom botiden etter førstegangsbosetting er under 2 år, kan deltakelse i introduksjonsprogram vurderes.

Det ytes ingen hjelp til flyktinger som velger å avbryte introduksjonsprogrammet (jfr. Introduksjonsloven). Ved flytting fra Loppa ytes det ingen hjelp til flyttingen. Innbo i leilighet hvitevarer, møbler m.m er kommunens eiendom. Seng, sengklær og handduker er personlige eiendeler beboer kan ta med seg ved flytting.

### **Familiegjenforening**

Vi velger å dele familiegjenforente inn i to kategorier. Begge gruppene har etter introduksjonsloven rett og plikt til deltakelse i introduksjonsprogram.

- Kategori 1: De som har ektefelle som er i introduksjonsprogram, langtidsavhengig av sosialhjelp eller tiltak som er i regi av NAV. Har vært bosatt i Norge mindre enn 5 år.
- Kategori 2: De som har ektefelle i ordinært arbeid, og har vært bosatt i Norge mindre enn 5 år.

Inntektsgrunnlaget er vesentlig forskjellig i de to kategoriene. Herboende er hovedpersonen, og står som ansvarlig for sin familie som er kommet.

Kategori 1 får følgende ytelser:

- Ektefelle med den gjenforente kr. 3.000,-
- Per barn kr. 2.500,- \*

\* Representant fra Loppa kommune er behjelpelig med å handle inn det som trengs til barn, jfr. årstid. Resterende beløp utbetales.

Loppa kommune supplerer med møbler/utstyr etter behov (f.eks. senger og sengetøy)

Kategori 2 – det foretas en individuell behovsvurdering ut i fra inntekt.

Det utbetales stønad i ventetid for familiegjenforente frem til første utbetaling av introduksjonsstønad når familiegjenforente starter i program innen tre måneder. Ventestønaden er avhengig av herboendes inntekt

### **Etablering av familiegjenforente**

Ved etablering av familiegjenforente tas det utgangspunkt i herboendes situasjon. Dette gjelder:

- Personer som blir familiegjenforent med person som deltar i introduksjonsprogram
- Familiegjenforening med person som har en botid på mindre enn 5 år
- Den familiegjenforente selv har rett og plikt til introduksjonsprogram
- Mindreårig som blir familiegjenforent med personer i kategorien over.

**Hvitevarer/møbler:** Det kjøpes ikke inn hvitevarer eller møbler, -utover seng til barn, i forbindelse med familiegjenforening. Det kjøpes inn sengetøypakker og håndklær.

**Klær:** Til voksne gis det et tilskudd på kr. 3000,- til klær. Barn og unge mottar egen etableringspakke (iflg. liste som ligger som vedlegg)

**Kontantbeløp** den gjenforente mottar (i tillegg til støtte til klær):

- Ektefelle 2.000,-
- Pr. barn 1.000,-

### **Ventestønad for familiegjenforente:**

For familiegjenforente som har rett og plikt til introduksjonsstønad, er det en målsetting at alle skal komme i gang med introduksjonsprogrammet så snart som mulig etter bosetting. I ventetiden frem til oppstart i program, utbetales det ventestønad etter samme regler som for nybosatte flyktninger.



### **Alternativ mottaksplassering**

Alternativ mottaksplassering kan skje dersom en mottaksplassert har sterk tilknytning til noen som er bosatt i Loppa kommune. F.eks. foreldre-barn. Alternativ mottaksplassering skjer etter særskilt avtale med UDI. Utbetaling av stønad til livsopphold skjer etter UDI's satser for mennesker som er i mottak. Loppa kommune får person tilskudd fra UDI som dekker utgiftene..

### **Utdanningsstøtte**

Elever i eksamensrettet grunnskole for voksne kan motta introduksjonsstønad, dersom det ligger innenfor de to årene elevene er i ordinært introduksjonsprogram. Elever i eksamensrettet grunnskole for voksne har etter dette rett til stipend og lån fra Statens lånekasse.

Elever med opphold på humanitært grunnlag kan få utdanningsstipend fra lånekassen, mens overføringsflyktninger og flyktninger med asyl i Norge, kan få flyktingestipend.

### **Klagebehandling**

Vedtak som blir fattet i hht. regelverk for bosetting og etablering av flyktninger i Loppa kommune, kan påklages.

Klagen rettes til Loppa kommune. Dersom vedtaket opprettholdes kan enkeltvedtak påklages videre til fylkesmannen, jmf. §22 i Lov om introduksjonsordning og norskopplæring for nyankomne flyktninger.

**Vedlegg:**

**Barnehagepakke / 1. klasse pakke**

**Skolepakke, 2.-4. klasse**

**Skolepakke, 5.-10. klasse**

**Startpakke pr boenhet**

**KS: veiledende satser for forsterhjem og besøkshjem**

**Barnehagepakke / skolepakke 1. klasse**

Navn (barn): \_\_\_\_\_ født: \_\_\_\_\_

Adresse: \_\_\_\_\_

Vinterjakke		Gymsko / innesko	
Vinterdress		Vintersko	
Hansker/votter		Støvler / cherox	
Lue		joggesko	
Hals / buff / skjerf		Gymtøy	
Ull- eller fleece sett		Svømmetøy	
Ullsokker, 2 par		Ryggsekk	
Regntøy og regnvotter		Refleksvest	
Strømpebukse/longs, 2 par		Tegnesaker	
t-skjorte, 2 stk.		Penal	
Boxer/truse, 2 stk.		Matboks	
Bukse		Termosflaske	
		Innesko til skolen	

Pakken er utlevert: \_\_\_\_\_

Pakken er mottatt: \_\_\_\_\_

Skolepakke 2. – 4. klasse

Navn (barn): \_\_\_\_\_ født: \_\_\_\_\_

Adresse: \_\_\_\_\_

Vinterjakke		Joggesko	
Vinterdress		Gymsko / innesko	
Hansker/votter		Vintersko	
Lue		Støvler / cherox	
Hals / buff / skjerf		Gymtøy	
Ull- eller fleece sett		Svømmetøy	
Ullsokker, 2 par		Termosflaske	
Regntøy		Matboks	
Strømpebukse/longs, 2 par		Skolesekk	
T-skjorter, 2 stk.		Penal	
Boxer/truse, 2 stk.		Refleksvest	
Bukse		Innesko til skolen	

Pakken er utlevert: \_\_\_\_\_

Pakken er mottatt: \_\_\_\_\_

## Skolepakke 5. – 10. klasse

Navn (barn): \_\_\_\_\_ født: \_\_\_\_\_

Adresse: \_\_\_\_\_

Vinterjakke		Joggesko	
Overtrekksbukse / boblebukse		Gymsko / innesko	
Hansker/votter		Vintersko	
Lue		Støvler / cherox	
Hals / buff / skjerf		Gymtøy	
Ull- eller fleece genser		Svømmetøy	
Ullsokker, 2 par		Termosflaske	
Regntøy		Matboks	
Strømpebukse/longs		Skolesekk	
t-skjorte, 2 stk.		Pennal	
Boxer/truse, 2 stk.		Refleksvest	
		Innesko til skolen	

Pakken er utlevert: \_\_\_\_\_

Pakken er mottatt: \_\_\_\_\_

Startpakke bosetting max 32000.-
Pr voksen- redusert innkjøp i bofellesskap, privat leieforhold
Hva/ Enhet
Kjøleskap med frys
Komfyr
Oppvaskmaskin
Vaskemaskin
Moppesett
Vaskebøtte og div kluter
Salongbord
Sofa
Tv bord/seksjon
Seng
Oppelbøtte bad
Bilder vegg
Lamper
Gulvtepper
Gardiner
Dørmatte
Postkasse
Vannkoker
Div kjøkkenredskaper
Søppelbøtte bad
Kost/støvbrett
do børste
Oppvaskbørste
Tørkestativ
trykejern og brett
10 kleshengere
ute/inne temp
toalettpapir
håndsåpe
zalo
vannglass
kaffekopper
tallerkner
bestikk
skåler
bakebolle
gryter
steikapanne
spade, snø skufle
div mat 500.-
klær intill 3000.-

kontantkort 1000.-
PC- intill 4000.-
div pynt
dyne og pute
sengtrekk
laken
nattbord lys
matte

**Det registreres antall av alt til hver bo enhet.**

**KS: veiledende satser for fosterhjem og besøkshjem (01.07.2015)**

<b>Alder</b>	<b>Utgiftsdekning</b>	<b>Arbeidsgodtgjøring</b>	<b>Samlet godtgjøring</b>
0-6	4 870	7 600	12 470
6-11	6 040	7 600	13 640
11-15	6 600	7 600	14 200
15 år og eldre	7 175	7 600	14 725







## LOPPA KOMMUNE

Helse- og sosialetaten

Saksframlegg

Dato: 07.02.2017  
Arkivref: 2017/89-0 /

Karine Patterson

karine.patterson@loppa.kommune.no

Saknsnr	Utvalg	Møtedato
5/17	Levekårsutvalget	28.02.2017
21/17	Formannskap Kommunestyre	02.03.2017

### **Rett til opphold i sykehjem eller tilsvarende bolig særskilt tilrettelagt for heldøgns tjenester- kriterier og ventelister - kommunal forskrift**

#### **Sammendrag**

Det er nylig vedtatt lovendringer om rett til sykehjemsplass, kriterier og ventelister (lov av 17. juni 2016 nr 45). Lovendringen er delvis satt i kraft fra 1. juli 2016, og det forventes at kommunal forskrift skal være satt i kraft senest 1. juli 2017.

#### **Forslag til vedtak:**

Kommunal forskrift om tildeling av langtidsopphold i sykehjem eller tilsvarende bolig særskilt tilrettelagt for heldøgns tjenester, kriterier og ventelister vedtas.

#### **Vedlegg:**

Forslag til forskrift om tildeling av langtidsopphold i sykehjem eller tilsvarende bolig særskilt tilrettelagt for heldøgns tjenester, kriterier og ventelister.

#### **Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

- Rundskriv 16/4260- Lovendring om rett til opphold i sykehjem eller tilsvarende bolig særskilt tilrettelagt for heldøgns tjenester-kriterier og ventelister.
- Helse- og omsorgstjenesteloven
- Pasient- og brukerrettighetsloven

## **Saksutredning:**

Stortinget har vedtatt lovendring som innebærer en sterkere presisering av retten brukere har til sykehjemsplass eller bolig med heldøgns tjenester, når de har behov som tilsier det. I realiteten betyr ikke dette særlig endring for pasientene i kommunene. Der det bare er langtidsplass som gir forsvarlige tjenester, gjelder denne retten også i dag. Den kommunale forskriften må være vedtatt slik at den senest kan tre i kraft 1. juli 2017.

Lovendringen innebærer en plikt for den enkelte kommune å utarbeide kommunal forskrift med kriterier for tildeling av langtidsopphold i sykehjem eller tilsvarende bolig tilrettelagt heldøgns tjenester. Den kommunale forskriften har til hensikt å presisere og tydeliggjøre gjeldende rett. Forskriften skal også omfatte pasienter og brukere som vil være best tjent med langtidsopphold men hvor kommunen vurderer at vedkommende med forsvarlige tjenester fra kommunen kan bo hjemme i påvente av langtidsopphold. Disse pasientene har rett til vedtak. Vedtaket innebærer at vedkommende er kvalifisert for langtidsplass og skal føres på venteliste. Lovendringen pålegger kommunene å føre ventelister over pasienter eller brukere som venter på langtidsopphold.

Det er i Loppa kommunen og mange andre kommuner valgt i dette tilfellet å kalle ventelister for observasjonslister. Observasjonsliste kan sies å være et mer beskrivende ord, da venteliste kan misforstås med at det er et køsystem for langtidsplass. Mange feiltolker venteliste med at jo fortere du søker jo fortere får du plass. Det er altså ikke slik, det er pasientens helhetlige behov som er avgjørende ved tildeling av plass. Behovet for helse- og omsorgstjeneste skal vurderes kontinuerlig for personer som står på venteliste/observasjonsliste. Kommunen har ansvar for å tilby nødvendige helse- og omsorgstjenester i perioden personen står på venteliste/observasjonsliste.

Regjeringen vil innføre nasjonale kriterier for tildeling av langtidsopphold i sykehjem eller tilsvarende bolig etter at det er høstet erfaringer med de kommunale kriteriene og evaluering av forsøket med statlig finansiering av omsorgstjenestene. Ved motstrid vil den nasjonale forskriften gå foran denne forskriften.

## Forslag til forskrift

### **FORSKRIFT OM TILDELING AV LANGTIDSOPPHOLD I SYKEHJEM ELLER TILSVARENDE BOLIG SÆRSKILT TILRETTELAGT FOR HELDØGNS TJENESTER, KRITERIER OG VENTELISTER**

**Hjemmel:** Fastsatt av Loppa kommune ved kommunestyret 16. 03.2017 med hjemmel i lov 24. juni 2011 nr. 30 om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m. § 3-2 a annet ledd.

#### **Forslag til forskrift**

#### **Kapittel 1. Formål, lovgrunnlag, definisjoner, virkeområde og organisering**

##### **§ 1 Formål**

Formålet med forskriften er å bedre rettsstillingen for pasienter og brukere med omfattende tjenestebehov når det gjelder retten til helse- og omsorgstjenester fra kommunen.

Forskriften skal tydeliggjøre hvilke kriterier Loppa kommune legger til grunn for tildeling av langtidsopphold i sykehjem eller tilsvarende bolig særskilt tilrettelagt for heldøgns tjenester.

Forskriften skal videre tydeliggjøre hvordan Loppa kommune skal følge opp personer som står på observasjonsliste til langtidsopphold i sykehjem eller tilsvarende bolig særskilt tilrettelagt for heldøgns tjenester.

##### **§ 2 Lovgrunnlag for tildeling av bo- og tjenestetilbud**

Hjemmel for tildeling av langtidsopphold og helse- og omsorgstjenester i sykehjem er lov 2. juli 1999 nr. 63 om pasient- og brukerrettigheter § 2-1 a annet ledd og § 2-1 e første ledd, jf. lov 24. juni 2011 nr. 30 om kommunale helse- og omsorgstjenester § 3-1 første ledd, § 3-2 første ledd nr. 6 bokstav c og § 3-2 a første ledd.

Hjemmel for tildeling av disposisjonsrett til tilsvarende bolig særskilt tilrettelagt for heldøgns tjenester er lov 2. juli 1999 nr. 63 om pasient- og brukerrettigheter § 2-1 e første ledd, jf. lov 24. juni 2011 nr. 30 om kommunale helse- og omsorgstjenester § 3-1 første ledd og § 3-2 a første ledd. Hjemmel for tildeling av helse- og omsorgstjenester i bolig som nevnt i første setning er lov 2. juli 1999 nr. 63 om pasient- og brukerrettigheter § 2-1 a annet ledd, evt. også § 2-1 d, jf. lov 24. juni 2011 nr. 30 om kommunale helse- og omsorgstjenester § 3-1 første ledd, jf. § 3-2 første ledd nr. 6 bokstav a og b, og/eller § 3-2 første ledd nr. 5, evt. også § 3-8.

### § 3 Definisjoner

Med sykehjem menes helseinstitusjon som faller inn under forskrift 16. desember 2011 nr. 1254 om kommunal helse- og omsorgsinstitusjon § 1 bokstav d og e og § 2. Biform for heldøgns omsorg og pleie som er likestilt med sykehjem i henhold til forskrift 14. november 1988 nr. 932 for sykehjem og biform for heldøgns omsorg og pleie omfattes også av begrepet sykehjem. Øvrige institusjoner med langtidsopphold for personer som har omfattende behov for helse- og omsorgstjenester (aldershjem, boliger med heldøgns omsorgstjenester, institusjoner for rusmiddelavhengige og barneboliger) er ikke ansett som helseinstitusjoner, og vil derfor ikke falle inn under begrepet sykehjem i denne forskriften.

Med langtidsopphold menes opphold i sykehjem på ubestemt tid.

Med tilsvarende bolig særskilt tilrettelagt for heldøgns tjenester menes boliger der:

- a) beboernes tjenestebehov vanligvis er så stort at det er sammenlignbart med tjenestebehovet som beboere i sykehjem har,
- b) det er mulig å gi døgntilrettelagte tjenester,
- c) det er mulig å føre tilsyn med pasientene eller brukerne tilsvarende som i sykehjem,
- d) det er mulig å motta tjenester fra helse- og omsorgspersonell med kompetanse tilsvarende som personellet vanligvis har i sykehjem,
- e) muligheten for å tilkalle hjelp og responstida før personellet kan komme til boligen er tilsvarende som i sykehjem, og som
- f) kommunen tildeler disposisjonsrett til.

### § 4 Virkeområde

Forskriften gjelder for pasienter og brukere som oppholder seg i Loppa kommune, jf. lov 24. juni 2011 nr. 30 § 3-1 første ledd. Forskriften gjelder i tillegg for pasienter og brukere som har konkrete planer om å flytte til kommunen og har et så omfattende tjenestebehov at det er nødvendig at bo- og tjenestetilbudet er avklart i forkant for at de skal kunne flytte.

Loppa kommune disponerer til enhver tid over et visst antall plasser som er beregnet for langtidsopphold i sykehjem og boliger der det vanligvis gis et tjenestetilbud som er tilsvarende som det som gis i sykehjem, jf. definisjonene i denne forskriften § 3. Denne forskriften gjelder for tildeling av disse plassene og boligene. Hvor mange langtidsplasser i sykehjem og tilsvarende boliger kommunen disponerer over til enhver tid vil bli publisert på kommunens nettsider.

I tillegg disponerer kommunen også over plasser i sykehjem som er beregnet for kortvarige opphold og boliger der det vanligvis ikke ytes et tjenestetilbud som er tilsvarende som det som gis i sykehjem.

Kommunen kan dessuten etter en konkret og individuell vurdering gi tilsvarende tjenester som vanligvis gis i sykehjem i pasientens eller brukerens eget, opprinnelige hjem.

## **§ 5 Ansvar og myndighet**

Enkeltvedtak om tildeling av langtids- eller korttidsopphold i institusjon som nevnt i forskrift 16. desember 2011 nr. 1254 om kommunal helse- og omsorgsinstitusjon § 1 bokstav a til d, helse- og omsorgstjenester i og utenfor institusjon i medhold av lov 2. juli 1999 nr. 63 om pasient- og brukerrettigheter § 2-1 a annet ledd, § 2-1 e første ledd og § 2-1 d, jf. lov 24. juni 2011 nr. 30 om kommunale helse- og omsorgstjenester § 3-1 første ledd, § 3-2 første ledd nr. 6, evt. også § 3-2 første ledd nr. 5, § 3-2 a første ledd, § 3-6 og § 3-8 fattes av Loppa kommune ved Øksfjord alders- og sykehjem.

Enkeltvedtak om tildeling av disposisjonsrett til bolig som nevnt i denne forskriften § 3 tredje ledd fattes av Loppa kommune ved Øksfjord alders- og sykehjem.

Øksfjord alders- og sykehjem har gjennom enkeltvedtak om bo- og/eller tjenestetilbud instruksjonsmyndighet over tjenesteutførende organisasjonsledd, herunder sykehjem. Instruksjonsmyndigheten gjelder ikke døgnplasser for øyeblikkelig hjelp, jf. forskrift 16. desember 2011 nr. 1254 om kommunal helse- og omsorgsinstitusjon.

## **Kapittel 2. Kriterier for tildeling**

### **§ 6 Kriterier for tildeling av langtidsopphold i sykehjem og tilsvarende bolig særskilt tilrettelagt for heldøgns tjenester og for å få stå på observasjonsliste til slikt bo- og tjenestetilbud**

Pasient eller bruker har rett til opphold i sykehjem eller tilsvarende bolig særskilt tilrettelagt for heldøgns tjenester dersom dette etter en helse- og omsorgsfaglig vurdering er det eneste tilbudet som kan sikre pasienten eller brukeren nødvendige og forsvarlige helse- og omsorgstjenester.

Om pasient eller bruker får tildelt langtidsopphold i sykehjem eller disposisjonsrett til tilsvarende bolig særskilt tilrettelagt for heldøgns tjenester, og hva slags bo- og tjenestetilbud som i så fall blir tildelt, beror på en helhetsvurdering der følgende momenter inngår:

- a) hvor omfattende behovet for helse- og omsorgstjenester er,
- b) varigheten av hjelpebehovet, herunder om (hverdags)rehabiliteringstiltak er aktuelle,
- c) hvilke typer av helse- og omsorgstjenester det er behov for,
- d) hvilken faglig kompetanse som trengs for å gi forsvarlige tjenester sett i sammenheng med tilgangen på helse- og omsorgspersonell med nødvendig kompetanse,
- e) om det er nødvendig med tjenester, tilsyn eller tilstedeværelse gjennom hele døgnet eller med korte mellomrom,
- f) pasientens eller brukerens evne til selv å tilkalle hjelp ved behov,
- g) pasientens eller brukerens behov for sosial kontakt og opplevd trygghet ved at det er nærhet til helse- og omsorgspersonell,

- h) om pasienten eller brukeren er i målgruppen for det aktuelle bo- og tjenestetilbudet,
- i) om pasienten eller brukeren har kognitiv svikt, og hvor alvorlig den kognitive svikten er,
- j) om pasienten eller brukeren uten endring av bosituasjonen risikerer å komme til skade eller å få sin helsetilstand eller funksjonsevne forverret, og om flytting kan virke skadeforebyggende eller bidra til at vedkommende får mulighet for å forbedre sin helsetilstand eller funksjonsevne,
- k) om alternativer til bo- og tjenestetilbud i sykehjem eller tilsvarende bolig er aktuelle, herunder helse- og omsorgstjenester i hjemmet, dagtilbud, korttidsopphold i sykehjem, opphold i omsorgsinstitusjon, tilrettelegging av hjemmet eller omgivelsene, hjelpemidler og tekniske løsninger,
- l) pasientens eller brukerens nettverk,
- m) hensynet til personer pasienten eller brukeren bor sammen med, herunder om avlastningstiltak er forsøkt eller vurdert,
- n) om pasienten eller brukeren er til fare for andre eller det er fare for materielle skader,
- o) kommunens organisering av helse- og omsorgstjenestetilbudet og
- p) om geografiske forhold eller forhold ved hjemmet gjør det uhensiktsmessig å gi tjenester der.

Avgjørende for om pasient eller bruker umiddelbart får langtidsopphold i sykehjem eller disposisjonsrett til tilsvarende bolig særskilt tilrettelagt for heldøgns tjenester eller om vedkommende får enkeltvedtak om få stå på observasjonsliste til slikt bo- og tjenestetilbud er følgende:

- a) om det er ledig kapasitet i det aktuelle bo- og tjenestetilbudet og
- b) hvor mye det haster for pasienten eller brukeren å få et annet bo- og tjenestetilbud enn vedkommende har i dag.

Dersom saken ikke er tilstrekkelig utredet til at det kan fattes enkeltvedtak om tildeling av langtidsopphold eller disposisjonsrett til tilsvarende bolig, eller enkeltvedtak om å få stå på observasjonsliste, herunder om pasientens eller brukerens ønsker etter at vedkommende har fått tilstrekkelig informasjon og veiledning ikke er innhentet, må saken utredes videre inntil det foreligger et forsvarlig beslutningsgrunnlag, jf. denne forskriften §§ 7 og 8.

### **§ 7 Kriterier knyttet til pasientens eller brukerens ønsker**

For at saken skal være tilstrekkelig utredet, må det være gjennomført et møte e.l. med pasienten eller brukeren og/eller partsrepresentanten med følgende formål:

- a) å kartlegge pasienten eller brukerens behov for helse- og omsorgstjenester,
- b) å få samtykke fra pasienten eller brukeren til å innhente ytterligere opplysninger som er nødvendige for saksutredningen fra andre,
- c) å gi pasienten eller brukeren den informasjon og veiledning som trengs for at vedkommende skal kunne ivareta sine interesser i saken, herunder informasjon om betaling, jf. denne forskriften § 11 tredje ledd, og

- d) å få klarhet i hvilke ønsker pasienten eller brukeren har etter at tilstrekkelig informasjon er gitt, herunder om det er pasienten eller brukeren selv eller partsrepresentanten som har gitt uttrykk for disse ønskene.

Pasienten eller brukeren har rett til å velge å la være å ta imot tilbud om langtidsplass i sykehjem, med mindre vilkårene i lov 2. juli 1999 nr. 63 kapittel 4A er oppfylt, og til å la være å ta imot tilbud om å få disposisjonsrett til tilsvarende bolig særskilt tilrettelagt for heldøgns tjenester. Pasienten eller brukeren mister ikke retten til å stå på observasjonsliste ved å takke nei til et tilbud som blir gitt av kommunen.

### **§ 8 Kriterier knyttet til saksutredningen**

For at en sak som gjelder tildeling eller avslag på langtidsopphold i sykehjem eller disposisjonsrett til tilsvarende bolig særskilt tilrettelagt for heldøgns tjenester skal anses som tilstrekkelig opplyst, må det være foretatt en grundig saksutredning, der følgende inngår i den grad de er relevante i saken:

- a) opplysninger om forhold som er nevnt i denne forskriften § 6 første til tredje ledd,
- b) opplysninger fra møte med pasienten eller brukeren og/eller vedkommendes partsrepresentant, jf. denne forskriften § 7,
- c) resultater fra vurderingsopphold i sykehjem,
- d) opplysninger fra annet helsepersonell og/eller tilbydere av helse- og omsorgstjenester, herunder resultater fra medisinsk, ernæringsmessig eller annen utredning og behandling,
- e) opplysninger fra andre deler av den offentlige forvaltningen,
- f) funn fra IPLOS-kartlegging og
- g) andre opplysninger.

## **Kapittel 3 Rett til enkeltvedtak og oppfølging av pasienter eller brukere**

### **§ 9 Rett til enkeltvedtak om helse- og omsorgstjenester i sykehjem**

Pasient eller bruker som i enkeltvedtak får tildelt opphold i sykehjem har rett til at enkeltvedtaket også skal omfatte de helse- og omsorgstjenestene som skal gis under oppholdet. Pasient eller bruker som får tildelt disposisjonsrett til tilsvarende bolig særskilt tilrettelagt for heldøgns tjenester har rett til enkeltvedtak om de helse- og omsorgstjenestene som skal gis etter de reglene som er nevnt i denne forskriften § 2 annet ledd.

Det skal fattes nytt enkeltvedtak dersom pasienten eller brukeren skal flyttes fra avdelingen som vedkommende har opphold i og dersom det skal skje vesentlige endringer i innholdet eller omfanget av de helse- og omsorgstjenestene som gis.

## **§ 10 Oppfølging av pasienter eller brukere på observasjonsliste**

Pasienter eller brukere som kan bo hjemme i påvente av langtidsopphold i sykehjem eller tilsvarende bolig særskilt tilrettelagt for heldøgns tjenester, vil få enkeltvedtak med avslag på slikt bo- og tjenestetilbud som nevnt ovenfor, men vil samtidig få enkeltvedtak om å få stå på observasjonsliste og om de helse- og omsorgstjenestene som skal gis inntil det kan gis et bo- og tjenestetilbud som nevnt. De helse- og omsorgstjenestene som gis i ventetida, skal til enhver tid være forsvarlige og behovsdekkende.

Loppa kommune ved Øksfjord alders- og sykehjem skal til enhver tid følge med på behovsutviklingen hos de pasientene og brukerne som står på observasjonslista, og skal sørge for at det umiddelbart gis langtidsopphold i sykehjem eller disposisjonsrett til tilsvarende bolig dersom det oppstår en situasjon der det haster for den enkelte pasient eller bruker å få et slikt bo- og tjenestetilbud.

Ut over hastesakene tildeles slike bo- og tjenestetilbud til den av pasientene eller brukerne som antas å ha størst behov for det bo- og tjenestetilbudet som har blitt ledig. Pasient eller bruker som har fått enkeltvedtak om å få stå på observasjonsliste, må derfor påregne at pasienter eller brukere med mer presserende eller større behov prioriteres foran dem, og det gjelder ingen tidsfrist for når et bo- og tjenestetilbud som nevnt ovenfor senest skal tilbys.

Pasienter eller brukere som står på observasjonsliste har rett til informasjon om hvor lang tid de må påregne å vente ved å henvende seg til Loppa kommune ved Øksfjord alders- og sykehjem. Informasjon om gjennomsnittlig ventetid til enhver tid vil bli publisert på kommunens nettsider.

## **Kapittel 4. Betaling, klage og ikrafttredelse**

### **§ 11 Betaling for bo- og tjenestetilbud**

Egenbetalingen for helse- og omsorgstjenester i sykehjem følger reglene i forskrift 16. desember 2011 nr. 1349 om egenandel for kommunale helse- og omsorgstjenester i institusjon.

Betaling for tilsvarende bolig særskilt tilrettelagt for heldøgns tjenester framgår av kontrakten som inngås om det aktuelle botilbudet. Egenbetalingen for helse- og omsorgstjenester i slikt botilbud følger reglene i forskrift 16. desember 2011 nr. 1349 om egenandel for kommunale helse- og omsorgstjenester utenfor institusjon.

Den enkelte pasient eller bruker har som et ledd i den informasjonen som skal gis etter denne forskriften § 7 første ledd bokstav c rett til å få et grovt overslag over hva det vil koste å motta helse- og omsorgstjenester i hjemmet, bo- og tjenestetilbud i sykehjem og bo- og tjenestetilbud i tilsvarende bolig særskilt tilrettelagt for heldøgns tjenester.



## **§ 12 Klage**

Ved klage på enkeltvedtak om langtidsopphold i sykehjem eller om å få stå på observasjonsliste til langtidsopphold i sykehjem og om helse- og omsorgstjenester i eller utenfor sykehjem gjelder bestemmelsene i lov 2. juli 1999 nr. 63 om pasient og brukerrettigheter kapittel 7. Hoveddirektoratet er overordnet forvaltningsorgan med adgang til å omgjøre vedtak uten klage, jf. lov 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker § 35.

Ved klage på enkeltvedtak om tildeling av disposisjonsrett til tilsvarende bolig særskilt tilrettelagt for heldøgns tjenester gjelder reglene i lov 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker § 28.

## **§ 13 Ikrafttredelse og revidering av forskriften**

Denne forskriften trer i kraft 1. juli 2017.

Forskriften skal gjennomgås og ved behov revideres når nasjonale kriterier for tildeling av langtidsopphold i sykehjem og disposisjonsrett til tilsvarende bolig særskilt tilrettelagt for heldøgns omsorg er vedtatt. Ved motstrid vil den nasjonale forskriften gå foran denne forskriften.





## LOPPA KOMMUNE

Helse- og sosialetaten

Saksframlegg

Dato: 07.02.2017  
Arkivref: 2017/100-0 /

Karine Patterson

karine.patterson@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
4/17	Levekårsutvalget	28.02.2017
22/17	Formannskap Kommunestyre Administrasjonsutvalget	02.03.2017

### Vurdering av en legestillings størrelse

#### Sammendrag

Kommunen vil på grunn av nye lovkrav og krav ihht legeavtaler ha behov for en legestilling som er større en den vakante 40 % stillingen nå utlyst. Det foreslås derfor at legestillingen økes med inntil 60 % med en minimums økning på 20 %.

#### Forslag til vedtak:

Vakant legestilling i 40% økes til inntil 100% stilling.

#### Vedlegg:

Ingen

#### Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Akuttmedisinforskriften

Fastlegeforskriften

SFS 2305 særavtale mellom KS og den norske legeförening

#### Saksutredning:

Kommunen har i flere år hatt ustabil legedekning. Tilbakemelding fra leger viser at hovedårsaken til at leger slutter er fådelt vakt- og bakvakt-ordning . Det siste året har legedekningen vært stabil og fulltallig etter kommunen fra 2016 er gått fra tredelt til firedelt vaktordning. Nå er det kommet opp en ny vakanse i 40 % stilling etter at en

lege har sagt opp sin stilling på grunnlag av at permisjon fra annen arbeidsgiver ikke kunne forlenges.

### **Dagens situasjon.**

Loppa kommune har pr dato tre fastleger (kommuneoverlege i 100 % stilling, fastlege i 60 % stilling og fastlege i 40 % stilling) som til sammen dekker to legeårsverk. I tillegg har Loppa kommune en turnuslegehjemmel i 100 % (men der det ikke alltid kan påregnes at kommunen får turnuslege ved tildeling).

### **Framtidig legebehov.**

Som redegjort for i egen sak, vil nye krav i Akuttmedisinforskriften om tilstedeværelse ved bakvakt gjøre at vaktbelastningen for fastlegene i Loppa på sikt vil øke, dersom kommunen ikke får til en felles organisering av bakvakt med andre kommuner.

I fastlegenes arbeidsavtaler og tariffavtaler inngår at de har rett til avspasering, feriedager, ekstra fridager, opparbeidet rett til permisjon med lønn og tjenestefri for kurs.

Summeres samlet uttak på årsbasis for to legeårsverk, utgjør ferieuttak, retten til avspasering etter vakt og lønnet fri til kurs samlet ca. 190 virkedager, eller ca. 73 prosent av et legeårsverk.

I praksis vil det med dagens to legeårsverk ikke være mulig å få til uten at det skaffes til veie vikar i perioder av året.

Vikarer har ikke samme kjennskap til pasienter og kommune og gir ikke samme kontinuitet i legetilbudet til befolkningen. En legevikar skal gjerne ha dekket reisekostnader, bolig og det kan være behov for annonsering eller vikarbyrå. Det vil derfor følge ekstrakostnader med å skaffe til veie vikar, sammenlignet med kollegial fraværsdekning.

### **Vurdering.**

Dersom den vakante stillingen utvides fra 40 % til inntil 100 %, vil det være mulig å koordinere de tre fastlegehjemlene innbyrdes uten at det benyttes vikar, ventelig også på sikt når opparbeidet permisjon skal avvikles, slik at kommunen vil kunne minimalisere sine utgifter til bruk av legevikarer. En økning med inntil 60 % vil utgjøre en økt lønnskostnad på ca 600.000 kr. Til sammenligning vil en vikarbyrålege koste ca 60 000 kr per uke, det vil si 1.620.000 kr for de 190 dagene det vil være vikarbehov.

Det antas at det vil være enklere å rekruttere en lege til en full stilling enn ved en 40% tilsetting, som ellers ikke vil kunne utnyttes optimalt, siden den nødvendigvis vil måtte koordineres opp mot arbeidet hos en annen arbeidsgiver.

**Tilråding.**

Det tilrådes at tilsetting av fastlege i vakant fastlegehjemmelen skjer med fortrinnsvis 100 % men minimum 60%. Dette for å kunne rekruttere og beholde leger i et langtidsperspektiv. En vil med dette følge Legeforenings anbefaling om å ikke gå hyppigere en 4. delt vakt. Behovet for bruk av vikarleger vil bli redusert ved å optimalisere uttak av ferier og avspasering for tilsatte leger ved kollegial fraværdekning. Kommunens sårbarhet ved legefravær reduseres betraktelig. Dette vil være en bærekraftig løsning for kommunen og vil skape stabilitet og kontinuitet i tjenesten.





## LOPPA KOMMUNE

Helse- og sosialetaten

Saksframlegg

Dato: 09.02.2017  
Arkivref: 2017/107-0 /

Karine Patterson

karine.patterson@loppa.kommune.no

Saknsnr	Utvalg	Møtedato
3/17	Levekårsutvalget	28.02.2017
23/17	Formannskap Kommunestyre	02.03.2017

### **Interkommunalt samarbeid bakvakts organisering for turnusleger og leger uten godkjenning som allmennlege**

#### **Sammendrag**

Nye krav for bakvakt for lege som ikke har visse kvalifikasjoner nødvendiggjør organisering av bakvaktsordning på annen måte.

#### **Forslag til vedtak:**

Det inngås avtale mellom Loppa og Kvænanen kommuner om samordnet bakvakts organisering for turnusleger og leger uten godkjenning som allmennlege, med mål om at ordningen igangsettes senest innen 1/1 2018.

#### **Vedlegg:**

Ingen

#### **Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

SFS 2305 (Sentral forbundsvis særavtale)  
Akuttmedisinforskriften

#### **Saksutredning:**

**Organisering av bakvakt for turnusleger og leger uten godkjenning som allmennlege.**

SFS 2305 (Sentral forbundsvis særavtale) mellom KS (Kommunenes sentralforbund og Legeforeningen samt Akuttmedisinforskriften paragraf 7 av 1. mai 2015 stiller nye krav for kommunens organisering av bakvakt for lege som ikke har visse kvalifikasjoner

Følgende kompetansekrav til lege i vakt må være oppfylt:

En lege kan ha legevakt alene, uten kvalifisert bakvakt, når vilkårene i bokstav a eller bokstav b er oppfylt:

- a) Legen har godkjenning som spesialist i allmenntidmedisin og har gjennomført kurs i volds- og overgrepshåndtering.
- b) Legen har godkjenning som allmennlege etter § 3 første ledd bokstav a, jf. § 8 eller § 11 fjerde ledd, i forskrift 19. desember 2005 nr. 1653 om veiledet tjeneste for allmennleger, eller § 10 i forskrift 8. oktober 2008 nr. 1130 om autorisasjon, lisens og spesialistgodkjenning for helsepersonell med yrkeskvalifikasjoner fra andre EØS-land eller fra Sveits.

Legen må ha gjennomført 40 legevakter, eller ha arbeidet ett år som allmennlege i den kommunale helse- og omsorgstjenesten. Legen må i tillegg ha gjennomført kurs i akuttmedisin og volds- og overgrepshåndtering.

Kommunen plikter å etablere bakvaktordninger for leger i vakt som ikke oppfyller kravene i første ledd. Kompetansekravene i første ledd gjelder tilsvarende for leger som skal ha bakvakt. Bakvaktlege må kunne rykke ut når det er nødvendig. Dersom det ikke er mulig for kommunen å skaffe leger som oppfyller kompetansekravene, kan fylkesmannen gjøre unntak fra kravene i første ledd. Det kan bare gjøres unntak for leger som tiltrer i vikariater av inntil to måneders varighet og som har gjennomført minst et og et halvt års veiledet tjeneste etter forskrift 19. desember 2005 nr. 1653 om veiledet tjeneste for allmennleger § 4. Det kan ikke gjøres unntak for leger som skal ha bakvakt.

### **Konsekvenser av krav om organisert bakvakt for Loppa kommune.**

Fordi det vil bli stilt krav om tilstedevakt, vil turnusleger generelt og andre leger som ikke oppfyller kravet til godkjenning som allmennlege i praksis måtte ha tilgang til annen lege også fysisk når behovet om bistand melder seg. Krav til utrykningstid ser nå ut til å bli innen 1 time.

Med det antall leger man har i Loppa, vil tilstedevakt for fastleger i bakvakt tilsi så hyppig vaktbelastning at det vil binde opp legene på en uheldig måte, og gjøre det vanskelig å beholde fastleger over tid. Det er derfor hensiktsmessig å søke å få til vaksamarbeid over kommunegrensene for å kunne dekke bakvakten mellom tilgrensende kommuner.

### **Hvordan kan kravet om tilstedeværende bakvakt oppfylles?**



Fordi utrykningstiden ved tilstedeværelse i bakvakt er satt til maksimalt én time, vil det i praksis ikke være mulig for Loppa kommune å oppfylle dette kravet i Akuttforskriften i annet vakt samarbeid enn med Kvæningen kommune, siden reisetiden til Alta, også når tunnelen mellom Storsandnes og Isnestofen står ferdig i 2018, klart vil overskride én time. Det samme vil en båttransport mellom Hasvik og Øksfjord gjøre (som i tillegg vil være kostnadskrevenne).

Det har vært en dialog mellom kommunelegen i Loppa (Olav Gunnar Ballo) og kommunelegen i Kvæningen (Kjell Nysveen), der begge mener at det er fornuftig å få til et formalisert samarbeid mellom de kommunene, der bakvaktene skjer samordnet, slik at eksempelvis turnuslegen i Kvæningen kan ha fastlegen i Loppa som sin bakvakt og vise versa.

Fordi vaktbelastningen for den som har primærvakt i hver av kommunene er lav når det gjelder antall utrykninger, kan i praksis den som har primærvakt i Loppa eller Kvæningen dermed samtidig fungere som bakvakt for legen i nabokommunen som mangler formalkompetanse til å gå selvstendige vakter. Dermed øker ikke samlet antall vakter for fastlegene i Loppa og Kvæningen, samtidig som formalkravet til bakvakt vil la seg oppfylle uten en utvidelse av antall stillingshjemler i hver av kommunene.

### **Praktisk organisering av vaktoppsett.**

For å få til en bakvaksordning som omtalt, vil dette kreve at legevaktoppsettet mellom Loppa og Kvæningen kommuner koordineres. Man antar at dette best vil kunne skje ved at kommunelegene i de to kommunene samordner vaktoppsettet i god tid (senest én måned) før vaktene skal avvikles.

### **Økonomiske konsekvenser.**

Dagens bakvaksordning, uten krav om tilstedeværelse, lønnes med 450 kr/ vakt i såkalt trygghetstillegg, uavhengig av hverdag eller helg, mens satsene for bakvakt med krav om tilstedeværelse vil ligge vesentlig høyere (i størrelsesorden 2500kr pr vakt på hverdager, 4000kr på helgedager, 5000kr på bevegelige helligdager).

Satsene er sentralt fremforhandlet, og vil gjelde i alle landets kommuner. Et vakt samarbeid med nabokommunen vil (med unntak for kilometergodtgjørelse ved utrykning til nabokommunen) ikke påvirke kommunens utgifter, så lenge begge kommuner har likt antall turnusleger (én hver), og vaktbelastningen er lik for turnuslegene i begge kommuner.

Kostnadene som en vaktutrykning utløser fordeles i det vesentlige mellom egenandel som pasienten selv skal dekke og refusjon fra Helfo. Kommunene plikter kun å dekke kilometergodtgjørelse for reisen. Én reise á 120 km tur/retur Kvæningen utgjør pr dato 492 kr, men det antas ut fra erfaring med dagens bakvaksordning for turnuslege at det bare helt unntaksvis vil være behov for at bakvakt må reise til nabodistriktet, siden de fleste henvendelser vil kunne la seg besvare telefonisk uten at bakvakt rykker ut.

### **Når bør nyordningen fases inn?**

Siste frist for å innføre slik bakvakt er satt til 1. mai -18, men der det er ønskelig at ordningen fases inn så snart det rent praktisk lar seg gjøre, som ledd i å oppfylle Akutforskriftens krav før tidsfristen for dette løper ut.

### **Tilråding.**

Det inngås avtale mellom Loppa og Kvæningen kommuner om samordnet bakvakts organisering for turnusleger og leger uten godkjenning som allmennlege, med mål om at ordningen igangsettes senest innen 1/1 2018.



Dato: 07.02.2017  
Arkivref: 2017/96-0 /

Terje Haugen

terje.k.haugen@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
2/17	Hovedutvalg for teknisk, plan og næring	23.02.2017
24/17	Formannskap Kommunestyre	02.03.2017

## **Søknad om tilskudd til tre-årig prøveprosjekt på privat-offentlig rutesamarbeid på strekninga Øksfjord-Stjernøya- Alta**

### **Sammendrag**

Barents Nord AS ønsker å sette i gang et treårig prøveprosjekt på privat-offentlig rutesamarbeid på strekninga Øksfjord-Lillebukt/Stjernøya- Alta.

Det søkes om til sammen årlig støtte på kr 900.000 fordelt med kr 300.000 på hver av partene Loppa, Alta og Finnmark fylke.

Tiltaket vil være med på å sjekke ut grunnlaget for/ styrke aksene Alta, Loppa og Hasvik som et felles bo- og arbeidsmarked.

### **Vedtak i Hovedutvalg for teknisk, plan og næring - 23.02.2017**

Loppa kommune innvilger Barents Nord AS kr 300.000 i årlig støtte i inntil tre år for å prøve ut et privat-offentlig rutesamband på strekninga Øksfjord-Lillebukt-Alta.

Det forutsettes at de øvrige partene, Finnmark fylkeskommune og Alta kommune, bidrar med tilsvarende tilskudd.

Videre forutsettes det at kommunen får en årlig tilbakemelding på om måloppnåelsen av et passasjergrunnlag på ca 18 personer pr dag (enveisreisende) som vist til i søknaden.

Blir egenbetaling og billettsalg høyere enn stipulert i søknaden skal dette gå til fratrukk av offentlig støtte.

Enstemmig vedtatt.

### **Behandling i Hovedutvalg for teknisk, plan og næring- 23.02.2017**

Rådmannen la frem ny innstilling til saken som følgende;

Loppa kommune innvilger Barents Nord AS kr 300.000 i årlig støtte i inntil tre år for å prøve ut et privat-offentlig rutesamband på strekninga Øksfjord-Lillebukt-Alta.

Det forutsettes at de øvrige partnerne, Finnmark fylkeskommune og Alta kommune, bidrar med tilsvarende tilskudd.

Videre forutsettes det at kommunen får en årlig tilbakemelding på om måloppnåelsen av et passasjergrunnlag på ca 18 personer pr dag (enveisreisende) som vist til i søknaden.

### **Forslag til vedtak:**

Loppa kommune innvilger Barents Nord AS kr 300.000 i årlig støtte i inntil tre år for å prøve ut et privat-offentlig rutesamband på strekninga Øksfjord-Lillebukt- Alta.

Forutsetning for bevilgninga er at kommunen får en årlig tilbakemelding om måloppnåelse av et passasjergrunnlag på ca 18 personer per dag (enveisreisende) som vist til i søknaden.

Finansiering skjer ved bruk av fritt disposisjonsfond.

### **Vedlegg:**

Søknad av 30.januar 2017

Notat - Barents Nord Søknad om løyve og tilskudd – anskaffelses og støtteordninger

### **Saksutredning:**

Barents Nord AS søker Loppa kommune om tilskudd til delvis finansiering av prøveprosjekt på privat –offentlig rutesamarbeid på strekninga Øksfjord- Stjernøya- Alta.

Rutesamarbeidet er tenkt som et treårig prøveprosjekt med en årlig støtte fra Loppa kommune på kr 300.000,-.

Årlig rutekostnad er satt til 300 turer a kr 4.100,-      årlig sum kr 1.230.000,-

Samarbeidspartnere i prosjektet framkommer i oversikten nedenfor. Her framkommer også hva den enkelte er søkt om i støtte:

- |                                      |                |
|--------------------------------------|----------------|
| • Finnmark fylkeskommune             | kr 300.000,-   |
| • Alta kommune                       | kr 300.000,-   |
| • Loppa kommune                      | kr 300.000,-   |
| • <u>Egenbetaling og billettsalg</u> | kr 330.000,-   |
| • SUM INNTEKTER/DRIFTSBIDRAG         | kr 1.230.000,- |

Denne strekninga har i dag ikke noe etablert transportløyve for persontransport med fartøy.

Barents Nord og Sibelco Nordic har en gjensidig avtale om å tilrettelegge for privat-offentlig rutesamarbeid som et tiltak for å kunne opprettholde rutebåtdriften på hele strekninga. Ruta må ses på som et tiltak for å styrke området som et felles bo- og arbeidsmarked.

### **Vurdering:**

Forslaget til privat-offentlig rutesamarbeid har som mål å styrke aksene Alta - Loppa - Hasvik som et felles bo- og arbeidsområde, der vi bl.a. vil trekke fram følgende samfunnsmessige effekter:

- o Sibelco Nordic får større nedslagsområde for rekruttering av arbeidskraft til Stjernøya, og ansatte i Øksfjord spesielt, gis også mulighet til å delta på kvelds- og nattskift på anlegget.
- o Alta - Loppa - Hasvik har allerede i dag en stor havbruksnæring med stor grad av innbyrdes arbeidspending og tjenesteleveranser. Forbedret rutetilbud vil styrke områdes konkurransekraft og attraktivitet som bo- og arbeidsområde.
- o Tilsvarende vil andre bedrifter, offentlige institusjoner, deres arbeidstakere, leverandørbedrifter og kunder også få vesentlig bedre muligheter til å reise mellom ulike bo- og arbeidssteder i regionen.
- o Loppa og Hasvik har et stort antall fisketuristbedrifter med internasjonale gjester som kommer inn over Alta flyplass. Rutetilbudet vil styrke forbindelsen til Alta flyplass og korte ned på reisetiden for fisketurister og andre som besøker området.
- o Tilsvarende vil tiltaket gi ungdom fra Øksfjord og Hasvik bedre forbindelse til hjemsted i forbindelse med skolegang i Alta.
- o Befolkningen i Loppa og Hasvik, og Øksfjord spesielt, får vesentlig bedre tilgang til Alta flyplass og andre handels-, kultur- og servicetilbud i Alta som regionsenter både på dag- og kveldstid.
- o Regjeringen har som mål å få færre og større kommuner. Det er en debatt som også berører Alta og Loppa. Dette rutetilbudet vil være et tiltak for å styrke integrasjonen mellom Øksfjord og Alta spesielt, uansett hva som blir utfallet mht. fremtidig kommunestruktur.
- o Dette er et tiltak som vil kunne redusere privatreiser med bil til fordel for offentlig båttransport. Siden tilbudet inngår i en allerede etablert båtrute, så vil det også være et positivt miljøbidrag.
- o Et godt rutetilbud mellom Øksfjord og Alta kan også gjøre det enklere å rekruttere kompetanse til Øksfjord og Loppa.





**BARENTS  
NORD AS**



Adr: Finnesveien 30  
9550 Øksfjord  
Org.nr: 994 395 769

Likelydende brev til:

Øksfjord 30.januar 2017

Finnmark fylkeskommune, Henry Karlsen plass 1, 9800 Vadsø  
Loppa kommune, Parkveien 1/3, 9550 Øksfjord  
Alta kommune, Postboks 1403, 9506 Alta

## **Søknad om privat-offentlig rutesamarbeid Øksfjord-Alta**

Som det er kjent har Barents Nord AS kontrakt med Sibelco Nordic på drift av MS Nefelin V i rute mellom Alta – Lillebukt på Stjernøya med 3 tur/retur anløp per ukedag og ett tur/retur anløp søndag kveld. Tilsvarende driver Barents Nord rute mellom Øksfjord – Lillebukt med 2 tur/retur anløp per ukedag med MS Sea Runner.

På denne rutestrekning er det per i dag ikke etablert annen transportløyve for persontransport med fartøy. Med grunnlag i dette har Barents Nord i dag søkt Finnmark fylkeskommune om transportløyve for persontransport på strekningen Øksfjord – Alta. Ruta vil ha anløp i Lillebukt med båtbytte og anløp på Toften.

Barents Nord og Sibelco Nordic har en gjensidig avtale om å tilrettelegge for privat-offentlig rutesamarbeid, som et tiltak for å kunne opprettholde rutebåtdriften på hele strekningen, og benytte ruten som tiltak for å styrke området som et felles bo- og arbeidsområde. Forslaget innebærer følgende:

- i. Rutetilbudet Øksfjord – Lillebukt utvides med en kveldsavgang slik at det blir tre daglige tur/retur forbindelser mandag – fredag, og en kveldsrute søndag mellom Øksfjord og Alta med fartøybytte i Lillebukt.
- ii. Det offentlige tilbys 15-25 seteplasser på alle avgangene. På flere avgangene vil kapasiteten være større. I tillegg vil fartøyene kunne ta med inntil 1 m<sup>3</sup> stykk gods på rutestrekningen som post, frukt og grønt mv, sammen med annen stykk gods til Sibelco Nordic.
- iii. Sibelco Nordic opprettholder sin leie- og driftsavtale med Barents Nord uendret, basert på at Barents Nord opprettholder rutetabell, servicekvalitet og sikkerhet for Sibelcos ansatte slik som avtalt i dag, og innenfor de forutsetninger som er beskrevet i denne søknaden.
- iv. Kostnadene ved ordningen søkes dekt med passasjerbetaling og driftsbidrag fra Finnmark fylkeskommune, Loppa kommune og Alta kommune, foreløpig som en 3-årig prøveordning. Passasjerbetalingen tilpasses de priser som gjelder for tilsvarende rutestrekninger.

I dag er situasjonen at Sibelco Nordic har relativt få ansatte fra Øksfjord. Ansatte fra Øksfjord får ikke mulighet til å delta på kvelds- og nattskift på Stjernøya, så lenge det ikke er kveldsbåt. Sett fra Barents Nord, så drives ruten Øksfjord- Lillebukt med tap, så lenge det kun er to daglige avganger.



Forslaget til privat-offentlig rutesamarbeid har som mål å styrke aksene Alta – Loppa – Hasvik som et felles bo- og arbeidsområde, der vi bl.a. vil trekke fram følgende samfunnsmessige effekter:

- Sibelco Nordic får større nedslagsområde for rekruttering av arbeidskraft til Stjernøya, og ansatte i Øksfjord spesielt, gis også mulighet til å delta på kvelds- og nattskift på anlegget.
- Alta – Loppa – Hasvik har allerede i dag en stor havbruksnæring med stor grad av innbyrdes arbeidspendling og tjenesteleveranser. Forbedret rutetilbud vil styrke områdes konkurransekraft og attraktivitet som bo- og arbeidsområde.
- Tilsvarende vil andre bedrifter, offentlige institusjoner, deres arbeidstakere, leverandørbedrifter og kunder også få vesentlig bedre muligheter til å reise mellom ulike bo- og arbeidssteder i regionen.
- Loppa og Hasvik har et stort antall fisketuristbedrifter med Internasjonale gjester som kommer inn over Alta flyplass. Rutetilbudet vil styrke forbindelsen til Alta flyplass og korte ned på reisetiden for fisketurister og andre som besøker området.
- Tilsvarende vil tiltaket gi ungdom fra Øksfjord og Hasvik bedre forbindelse til hjemsted i forbindelse med skolegang i Alta.
- Befolkningen i Loppa og Hasvik, og Øksfjord spesielt, får vesentlig bedre tilgang til Alta flyplass og andre handels-, kultur- og servicetilbud i Alta som regionsenter både på dag- og kveldstid.
- Regjeringen har som mål å få færre og større kommuner. Det er en debatt som også berører Alta og Loppa. Dette rutetilbudet vil være et tiltak for å styrke integrasjonen mellom Øksfjord og Alta spesielt, uansett hva som blir utfallet mht. fremtidig kommunestruktur.
- Dette er et tiltak som vil kunne redusere privatreiser med bil til fordel for offentlig båttransport. Siden tilbudet inngår i en allerede etablert båt rute, så vil det også være et positivt miljøbidrag.

#### Rutetilbudet

<b>Alta havn - avganger</b>		<b>Lillebukt- fartøybytte m/ 10-30 min opphold</b>	<b>Øksfjord havn- ankomst</b>
Morgenbåt man-fre	Kl. 06:20	Kl. 07:25	Kl. 08:00
Middagsbåt man-fre	Kl. 13:30	Kl. 14:35	Kl. 15:25
Kveldsbåt man-fre	Kl. 20:40	Kl. 21:45	Kl. 22:10
Søndag	Kl. 16:50	Kl. 17:55	Kl. 18:20

<b>Øksfjord havn - avganger</b>		<b>Lillebukt- fartøybytte m/ 10-30 min opphold</b>	<b>Alta havn- ankomst</b>
Morgenbåt man-fre	Kl. 07:00	Kl. 07:25	Kl. 09:05
Middagsbåt man-fre	Kl. 14:20	Kl. 14:45	Kl. 16:10
Kveldsbåt man-fre	Kl. 21:20	Kl. 21:45	Kl. 23:15
Søndag	Kl. 17:20	Kl. 17:45	Kl. 19:05



Fartøyene:

Spesifikasjoner	MS Nefelin V	MS Sea Runner
Byggeår	2014	1986
Type	Katamaran hurtigbåt	Hurtigbåt
Byggemateriale	Karbon sandwich	Glassfiber sandwich
Lengde	25,95 m	19,0 m
Bredde	8,0 m	5,0 m
Dypgang	0,95 m	0,95 m
Lastekapasitet	30 tonn dekkslast m/ akterrampe og 12t kran	1,1 tonn
Personkapasitet	80 pax	49 pax
Hastighet /servicefart	25 knop	25 knop
Besetning	2/3 mann	2 mann
Siste klassing og oppgradering	2016	2016
Driftsoperatør- rederi	Barents Nord AS	Barents Nord AS
Sikkerhetssystem og kvalitetsstyring	DBS Consultancy AS	DBS Consultancy AS
Service- og vedlikeholdsavtale	Frydenbø Øksfjord	Frydenbø Øksfjord
Eier	Brødrene Vestre AS	Brødrene Vestre AS

Kostnader og finansiering:

Kostnadene med å få en slik privat – offentlig rutebåttjeneste etablert, knytter seg til opprettelsen av en ekstra båtrute Øksfjord – Lillebukt, med 6 avganger per uke og 50 driftsuker per år, samlet 300 turer per år.

Strekning Øksfjord – Lillebukt t/r utgjør en distanse på 28 km, der driftstiden per tur inkl. klargjøring før og etter hver tur utgjør ca. 2,5 timer. Kostnaden per tur (Øksfjord – Lillebukt t/r) er kr. 4 100. Det dekker lønn for 2 mann, driftskostnader, andel av fartøyleie og tilleggskostnader til billetthåndtering, markedsintroduksjon, annonsering i introduksjonsperioden.

Samlet kostnad: 300 turer á kr. 4 100, sum **kr. 1 230 000**

Barents Nord søker om støtte til rutedriften for en 3-årig prøveperiode, med oppstart fra 1. mars 2017:

- Finnmark fylkeskommune, støtte år 1/01.03.17-01.03.18	kr. 300 000
- Loppa kommune, støtte år 1/01.03.17-01.03.18	kr. 300 000
- Alta kommune, støtte år 1/01.03.17-01.03.18	kr. 300 000
- Egenbetaling og billettsalg	<u>kr. 330 000</u>
- Sum inntekter /driftsbidrag	<u>kr. 1 230 000</u>

Billettpriser og støttebehov:

Det beregnes med en snittpris på kr. 140 per tur (enveis strekning) basert på følgende pristabell:

- Fullprispillett for enveis tur	kr. 200,-
- Tur/returbillett samme dag	kr. 300,-
- 50% honnørrabatt til barn, studenter og pensjonister	



**BARENTS  
NORD AS**

Ved prisfastsetting er det tatt hensyn til at det må foretas båtbytte i Lillebukt med litt ventetid. På strekningen Alta - Hammerfest er prisen per passasjer kr. 250, og vi oppfatter at det også var prisen Øksfjord-Alta da LoppaXpressen hadde direkterute på denne strekningen.

Vi har som mål at ruta i løpet av prøvetiden på 3 år har nådd et passasjergrunnlag på 18-20 personer per dag (enveisreisende), og at støttebehovet halveres til maks kr.450 000 per år. Med en snittpris på 140 per pax vil ruta være selvfinansierende med et passasjergrunnlag på 29-30 personer per dag/ 8785 pax per år.

Vi tror og håper at dette vil være et verdifullt tiltak for å bedre kommunikasjonene mellom kommunesenteret Øksfjord og regionsenteret Alta, og at dette også vil være et bidrag for å styrke bosetting og rekruttering til næringsliv i kommunene.

Barents Nord vil føre rutestatistikk og holde partene informert om utviklingen i trafikkgrunnlaget.

Med vennlig hilsen  
BARENTS NORD AS



Arne Kristian Vestre  
Styreleder

Kopi: Sibelco Nordic, Region Stjernøy, 9500 Alta

**Til:** Finnmark fylkeskommune

**Fra:** Robert Lund

**Ansvarlig advokat:** Robert Lund

**Vår ref.:** 313852-028\1803177\v1\rolu

**Dato:** Oslo, 15. februar 2017

---

**SAKEN GJELDER:** Barents Nord – søknad om løyve og tilskudd – anskaffelses- og støttevurderinger

---

## 1 INNLEDNING OG SAMMENFATNING

### 1.1 Innledning – bakgrunn og problemstillinger

Barents Nord AS (Barents Nord) har kontrakt med Sibelco Nordic AS om drift av hurtigbåt mellom Alta og Lillebukt og mellom Øksfjord og Lillebukt. Til dette benyttes fartøyene «Nefelin V» og «Sea Runner».

Barents Nord har søkt Finnmark fylkeskommune (fylkeskommunen) om kommersielt ruteløyve til å drifte ruten Øksfjord – Alta, slik at overskuddskapasitet om bord kan selges til reisende. Samtidig søker selskapet om driftsstøtte for å utvide med seks nye ukentlige avganger. Tilleggskostnadene forbundet med disse ekstraavgangene er estimert til å være 1 230 000 kroner årlig. Av Barents Nord's søknad, fremgår det at kostnadene er forutsatt finansiert som følger:

- Tilskudd fra fylkeskommunen: 300 000 kroner
- Tilskudd fra Loppa kommune: 300 000 kroner
- Tilskudd fra Alta kommune: 300 000 kroner
- Egenbetaling/billettsalg: 330 000 kroner

Slik vi forstår situasjonen, vurderer fylkeskommunen og de aktuelle kommunene å innvilge søknaden under en prøveordning på tre år.

Fylkeskommunen har bedt oss om å vurdere hvorvidt ordningen kan innføres uten at man bryter reglene om offentlige anskaffelser og/eller EØS-avtalens statsstøtteregler.

### 1.2 Sammenfatning

#### Anskaffelsesrettslige vurdering

- Samlet sett er det vår vurdering at det er en klar risiko for at ordningen vil utgjøre en gjensidig bebyrdende kontrakt som er omfattet av anskaffelsesreglene. Det lar seg likevel anføre argumenter i motsatt retning. Dersom det besluttes å innvilge driftstilskuddet, anbefaler vi at en utformer tilskuddsbrevene spesifikt med tanke på å reflektere ensidige tilskudd for å redusere risikoen for at dette skal anses som gjensidig bebyrdende kontrakter omfattet av anskaffelsesreglene.

- I og med at det kan være uklart om anskaffelsesreglene kommer til anvendelse, og for å redusere mulige konsekvenser av et eventuelt brudd på reglene, anbefaler vi at det foretas en intensjonskunngjøring.

#### Statsstøtterettslig vurdering

- EØS-avtalen artikkel 61(1) setter et forbud mot tildeling av offentlig støtte til næringsdrivende. I og med at fylkeskommunen og kommunene tar sikte på å gi driftstilskudd uten forutgående konkurranse, er det klart at tilskuddet vil anses som tildeling av statsstøtte i EØS-rettslig forstand. Støtten vil være ulovlig, med mindre den tildeles i medhold av en unntakshjemmel fra støtteforbudet.
- Etter vår oppfatning bør tilskuddene kunne ytes med hjemmel i den særlige bagatellforordningen for støtte til tjenester av allmenn økonomisk betydning. Fylkeskommunen må påse at samtlige vilkår i forordningen er oppfylt.

## 2 ANSKAFFELSESRETTLIG VURDERING

### 2.1 Vurdering – kommer reglene til anvendelse?

Forskrift om offentlige anskaffelser gjelder ved inngåelse av *kontrakter*. Da vi ikke kan se at det finnes aktuelle unntakshjemler fra anskaffelsesreglene som kan komme til anvendelse, er spørsmålet om arrangementet mellom Barents Nord og fylkeskommunen vil bli ansett som en gjensidig bebyrdende kontrakt eller ei. Hvis spørsmålet besvares bekreftende, så kommer anskaffelsesreglene til anvendelse.

Det anskaffelsesrettslige kontraktbegrepet er definert i forskriften § 4-1 bokstav a) som *gjensidig bebyrdende avtaler som en eller flere oppdragsgivere inngår skriftlig med en eller flere leverandører*. EU-domstolen har i sin praksis understreket at et sentralt kjennetegn ved kontrakter i anskaffelsesrettslig forstand, er at leveransen av kontraktsgjenstanden utløser en rett til betaling.<sup>1</sup> EU-domstolen har samtidig uttalt seg slik at leveransen under kontrakten må utgjøre en økonomisk fordel for oppdragsgiver.<sup>2</sup> Sistnevnte kvalifikasjon skal likevel ikke forstås så strengt at oppdragsgiver må forbruke tjenesten i egen organisasjon. Ved en rekke offentlige kontrakter er det borgerne som er den direkte mottaker av tjenestene.

Klagenemda for offentlige anskaffelser (KOFA) har også behandlet kontraktbegrepet i flere saker. KOFA har i nyere praksis bekreftet sitt standpunkt om at det må foretas en helhetsvurdering, hvor vurderingstemaet er om betalingen har preg av kontraktsmessig vederlag for leveransen av en ytelse.<sup>3</sup>

For å avgjøre om det er tale om en kontrakt i anskaffelsesrettslig forstand, må det altså foretas en konkret vurdering av hva som er realiteten i rettighetsforholdet mellom den relevante offentlige enheten og aktøren som utøver aktivitetene som (del)finansieres av det offentlige. Denne vurderingen er skjønnspreget, og det vil være glidende overganger. EU-kommisjonen har på bakgrunn av praksis oppsummert at det vil trekke i retning av at det er tale om en offentlig kontrakt hvis<sup>4</sup>:

- *Formålet med kontrakten er å dekke de behovene den offentlige oppdragsgiveren har definert innenfor sitt kompetanseområde.*
- *Tjenestens karakter og måten den skal utføres på er spesifisert i detalj av den offentlige oppdragsgiveren.*

<sup>1</sup> Sak C-451/08 i avsnitt 48. Uttrykket «contracts for pecuniary interest» brukes gjennomgående på engelsk.

<sup>2</sup> Sak C-451/08 i avsnitt 49 flg. Se også sak C-271/08 i avsnitt 73 flg.

<sup>3</sup> Sak 2011/85 i avsnitt 24 med henvisning til sak 2008/221 i avsnitt 29.

<sup>4</sup> Se departementets «Anskaffelsesveileder» på side 14 med henvisning til Kommisjonens arbeidsdokument *Guide to the application of the European Union rules on state aid, public procurement and the internal market to services of general economic interest, and in particular to social services of general interest*, SWD (2013) 53 final, spørsmål 2.18.

- Det er kontraktsfestet et vederlag for tjenesten (alternativt i form av en rett til å utnytte tjenesten mot brukerbetaling hvis det er tale om en tjenstekonsesjonskontrakt).
- Den offentlige oppdragsgiver tar initiativet til å finne en leverandør som kan yte tjenesten.
- Kontrakten inneholder misligholdsbeføyelser ved kontraktsbrudd, for eksempel erstatning.

Hvis det inngås en avtale om tilskudd i tråd med forutsetningene i søknaden, er det flere momenter som trekker i retning av at fylkeskommunen vil anses som en innkjøper under en gjensidig bebyrdende kontrakt, og derved som et pliktsubjekt etter anskaffelsesregelverket. For det første er formålet med kontrakten er å dekke behov som fylkeskommunen har sektoransvaret for.

Forutsetningen er videre at Barents Nord skal motta årlige tilskudd knyttet til kjøp av kapasitet på fartøyene. På bakgrunn av søknaden og utkast til saksfremlegg, synes tilskuddene å være tett knyttet til «plasskjøp» og kostnadsdekning forbundet med ekstraavganger. Det står blant annet at «Det offentlige tilbys 15-25 seteplasser på avgangene» og «Barents Nord AS søker om driftsstøtte for å utvide med seks nye ukentlige avganger [ ]». Dette taler klart i retning av at det vil være snakk om en kontrakt i anskaffelsesrettslig forstand. I sak 2005/180 vurderte Klagenemnda om «offentlig tilskudd» til rehabiliteringssenteret CatoSenteret var et tjenstekjøp omfattet av lov om offentlige anskaffelser med tilhørende forskrifter. Klagenemnda konkluderte med at anskaffelsesregelverket kom til anvendelse med følgende begrunnelse:

*«Det sentrale i vurderingen er om CatoSenteret forplikter seg til å levere en tjeneste som motytelse for støtten. Det fremgår av dokumentene i saken at statens tilskudd står i direkte forhold til omfanget av de forpliktelser, det vil si antall behandlingsplasser og kurdøgn stilt til rådighet, som påhviler CatoSenteret. Klagenemnda viser til at CatoSenteret som følge av prosjektavtalen skal stille til rådighet 30 plasser i inntil 10 400 kurdøgn med en kurpris på 1 880 kroner pr døgn. Det fremgår også at senteret må dokumentere, i form av årlige rapporter, hvordan midlene er brukt. Videre er det bestemt av innklagede hvilke målgrupper CatoSenteret forplikter seg til å gi tilbud til. Innklagede har derfor en viss kontroll over den gjenytelsen CatoSenteret gir.»<sup>5</sup>*

Avgjørende for Klagenemnda var altså at tilskuddsmottakeren forpliktet seg til å levere en tjeneste som motytelse for støtten. Klagenemnda har resonnert på samme måte i andre saker hvor spørsmålet har vært oppe til vurdering.<sup>6</sup>

Det kan likevel påvises enkelte momenter som vil kunne trekke i retning av at det ikke vil være tale om en gjensidig bebyrdende kontrakt, herunder blant annet at det er Barents Nord som synes å ha tatt initiativet til prøveprosjektet.

Videre er det noe uklart hvordan partene ser for seg å formalisere ordningen. Ved vurderingen av om det er tale om en kontrakt, er det i utgangspunktet ikke avgjørende om partene kaller det en «avtale», et «tilskudd» eller lignende. Det er realitetene og innholdet som er avgjørende. Hvis det utstedes et mer tradisjonelt tilskuddsbrev med vagere forpliktelser for Barents Nord enn hva som er vanlig i en avtale, kan dette tale i retning av at det ikke er snakk om en kontrakt i anskaffelsesrettslig forstand. Man kan for eksempel tenke seg at tjenestenes innhold ikke er spesifisert i detalj og at det ikke opprettes misligholdsbeføyelser som er typiske for leveranser i gjensidig bebyrdende kontraktsforhold.

Grensene for det anskaffelsesrettslige kontraktbegrepet er altså flytende, og i denne saken kan det påvises momenter som trekker i ulike retninger. Samlet sett er det vår vurdering at dette nok, slik ordningen ser ut til

<sup>5</sup> I sak 2005/180 resonnerte KOFA på tilsvarende måte, se avsnitt 26.

<sup>6</sup> Se for eksempel sak 2008/221.

å skulle innrettes, vil utgjøre en gjensidig bebyrdende kontrakt, og at en helst burde ha fulgt anskaffelsesreglene. Dette er altså vår anbefaling. Dersom det likevel besluttes å ikke følge prosedyrene i disse reglene, anbefaler vi at en utformer tilskuddsavtalene på en måte som gjør at disse, så langt det lar seg gjøre, fremstår som ensidige tilskudd. Dette vil redusere risikoen for at avtalene skal anses som gjensidig bebyrdende kontrakter.

## 2.2 Avslutning – litt om konsekvensene av eventuelt brudd på reglene

Hvis utbetalingen av driftstilskudd anses for å utgjøre en gjensidig bebyrdende kontrakt mellom fylkeskommunen og Barents Nord, vil kontrakten, slik ordningen forutsettes innrettet, omfattes av forskrift om offentlige anskaffelser del III, som gjelder for tjenestekontrakter med en verdi på over 1,75 millioner kroner. Bakgrunnen for dette er at kontraktens samlede verdi for Barents Nord over tre år vil være ca. 3,7 millioner kroner, inkludert forventet billettsalg og tilskudd fra kommunene.

Konsekvensene av brudd på anskaffelsesforskriften eller anskaffelsesloven følger av anskaffelsesloven. Mulige konsekvenser kan være at oppdragsgiver ilegges overtredelsesgebyr, at kontrakten kjennes uten virkning mellom partene, eller at en leverandør tilkjennes erstatning etter alminnelige erstatningsrettslige prinsipper for eventuelt tap han har lidt.

Før kontrakt er signert mellom partene, kan en tredjepart begjære midlertidig forføyning overfor domstolene med sikte på å stanse partene fra å inngå kontrakt, jf. anskaffelsesloven § 9. I så fall stanses kontraktsinngåelsesprosessen mens tingretten avgjør om det har skjedd et brudd på anskaffelsesreglene.

Retten skal i visse tilfeller kjenne en kontrakt *uten virkning* i henhold til anskaffelsesloven § 13, for eksempel hvis oppdragsgiveren har foretatt en ulovlig direkte anskaffelse (og ikke foretatt intensjonskunngjøring i forkant), eller hvis en leverandørs muligheter til å få kontrakten har blitt påvirket på grunn av regelverksbrudd samtidig som oppdragsgiver har brutt reglene om karenperiode eller suspensjon i anskaffelsesforskriften.

Retten kan i visse tilfeller bestemme at kontrakten kun skal kjennes *uten virkning for fremtiden*, jf. loven § 13 femte ledd, for eksempel der det ikke er mulig å tilbakeføre ytelsene bakover i tid. Dette vil typisk være tilfellet for tjenesteytelser som fergetjenester, hvor det ikke er mulig å reversere de tjenesteytelser som allerede er utført. I slike tilfeller skal retten samtidig ilegge oppdragsgiver et overtredelsesgebyr i henhold til loven § 14. Overtredelsesgebyret kan ikke overstige 15 % av kontraktsverdien.

En leverandør kan også klage en oppdragsgiver inn for Klagenemnda for offentlige anskaffelser (KOFA) for brudd på anskaffelsesreglene. KOFA kan i visse tilfeller ilegge et overtredelsesgebyr.

Hvis oppdragsgiver, i forkant av kontraktsinngåelsen, har foretatt en *intensjonskunngjøring* i tråd med anskaffelsesforskriften § 21-5, og i tillegg venter elleve dager fra kunngjøringen skjedde til kontrakt inngås, kan ikke KOFA ilegge overtredelsesgebyr.

## 3 STATSTØTTERETTLIG VURDERING

EØS-avtalen artikkel 61(1) setter et forbud mot tildeling av offentlig støtte til næringsdrivende. I og med at fylkeskommunen og kommunene tar sikte på å gi driftstilskudd uten forutgående konkurranse, er det klart at tilskuddet vil anses som tildeling av statsstøtte i EØS-rettslig forstand. Støtten vil være ulovlig, med mindre den tildeles i medhold av en unntakshjemmel fra støtteforbudet.

Den alminnelige bagatellforordningen gir rom for å gi såkalt bagatellmessig støtte med inntil 200 000 euro til ett foretak over hver løpende treårsperiode.<sup>7</sup> Gitt størrelsen på tilskuddene, kan vi ikke se at den alminnelige bagatellforordningen er anvendelig i vårt tilfelle.

Det er imidlertid gitt en egen bagatellforordning for støtte til såkalte *tjenester av allmenn økonomisk betydning*. Beløpsgrensen under denne forordningen er på 500 000 euro per foretak over hver løpende treårsperiode. Grunnvilkåret er at det er tale om en tjeneste av allmenn økonomisk betydning.<sup>8</sup>

Slik vi ser det, vil det utvidede transporttilbudet utgjøre en tjeneste av allmenn økonomisk betydning. For innbyggerne/passasjerene vil konsekvensen være et økt (og trolig billigere) tilbud enn hva som ville ha eksistert uten offentlig inngripen. Derved vil den særlige bagatellforordningen for støtte til denne typen tjenester komme til anvendelse.

Når det ytes støtte i medhold av det særlige bagatellunntaket, er det viktig at fylkeskommunen overholder vilkårene i forordningene. I det følgende fremhever vi de sentrale vilkårene.

#### Materielle vilkår:

- For at det skal være tale om bagatellmessig støtte, kan ikke støtten overstige taket på 500 000 euro over hver løpende treårsperiode.<sup>9</sup> Det skal tas utgangspunkt i skatteåret, som i Norge tilsvarer kalenderåret. 500 000 euro tilsvarer i overkant av 4,5 millioner kroner med dagens valutakurs. Det er for øvrig viktig å forholde seg strengt til dette taket. Hvis det tildeles støtte med høyere beløp, vil all støtten anses for å falle utenfor unntaket.<sup>10</sup> Altså vil et kompensasjonsbeløp på 500 001 euro i sin helhet falle utenfor bagatellunntaket.
- Støtten må videre være tilstrekkelig transparent/gjennomsiktig. Transparenskravene er primært av interesse når det vurderes å yte lån og garantier. Rene tilskudd vil være transparente.<sup>11</sup>
- Det gjelder begrensninger vedrørende såkalt *kumulasjon*. Dersom støttmottaker får støtte fra flere kilder til samme formål, må en påse at den samlede støtten ikke overstiger taket i bagatellforordningen eller i andre unntakshjemler som eventuelt benyttes.<sup>12</sup>

#### Prosessuelle bestemmelser – fremgangsmåte:

Artikkel 3 gir regler om hvordan bagatellmessig støtte til tjenester av allmenn økonomisk betydning skal gis. Enkelt forklart må støttegiver:

- Informere mottaker skriftlig om hvor mye støtte som gis.
- Angi hvilken tjeneste av allmenn økonomisk betydning som pålegges (og som kompenseres).
- Informere om at støtten er bagatellstøtte (med henvisning til navn etc. på forordningen).
- Be om en skriftlig erklæring fra mottaker om hvor mye bagatellstøtte en har mottatt de siste tre år.
- Sjekke at støttetaket samlet sett ikke blir overskredet.
- Ta vare på dokumentene i ti år.

<sup>7</sup> COMMISSION REGULATION (EU) No 1407/2013 of 18 December 2013 on the application of Articles 107 and 108 of the Treaty on the Functioning of the European Union to de minimis aid.

<sup>8</sup> COMMISSION REGULATION (EU) No 360/2012 of 25 April 2012 on the application of Articles 107 and 108 of the Treaty on the Functioning of the European Union to de minimis aid granted to undertakings providing services of general economic interest.

<sup>9</sup> Artikkel 2 (2).

<sup>10</sup> Artikkel 2 nr. 5

<sup>11</sup> Artikkel 2 nr. 3 og 4.

<sup>12</sup> Artikkel 2 nr. 5 til 8.

**Kluge Advokatfirma AS**

Robert Lund  
Advokat





## LOPPA KOMMUNE

Sentraladministrasjonen

Saksframlegg

Dato: 10.02.2017

Terje Haugen

Arkivref: 2017/96-0 /

terje.k.haugen@loppa.kommune.no

Saknsnr	Utvalg	Møtedato
1/17	Hovedutvalg for teknisk, plan og næring	23.02.2017
25/17	Formannskap	02.03.2017

### **Høring Privat-offentlig rutesamarbeid Øksfjord- Alta v.v.**

#### ***Vedtak i Hovedutvalg for teknisk, plan og næring - 23.02.2017***

##### **Om løyvetildeling og oppstart av rute.**

Loppa kommune ser svært positivt på løyvetildeling og oppstart av hurtigbåtrute mellom Øksfjord og Alta v.v.

##### **Bo og arbeidsmarked og andre mulige samfunnsmessige effekter.**

Nefelinanlegget på Stjernøya er og har vært en viktig arbeidsplass for Loppaværingene.

Nefelinanlegget er og har også vært en svært viktig kunde for mekanisk virksomhet i Øksfjord og også for rederivirksomheten i Øksfjord.

Det som har begrenset arbeidspendlinga fra Øksfjord til Stjernøya har vært at det nå kun går en daglig rute til/fra Stjernøya noe som utelukker at Loppaværingene kan delta på kvelds- og nattskift ved anlegget.

Et nytt ruteopplegg vil gi nye muligheter for arbeidspendling til Stjernøya. I Loppa håper en også på at nye ansatte ved Nefelinanlegget kan velge Øksfjord som bostedsalternativ.

I tillegg kan rutetilbudet være med på å gi andre næringer som havbruksnæringa og fisketuristnæringa vesentlig bedre reisemuligheter mellom Loppa og Alta.

Ett nytt ruteopplegg vil også gi et bedre pendlertilbud mellom Loppa og Alta til skoleungdom og andre reisende mellom Loppa/Øksfjord og Alta.

Enstemmig vedtatt.

## **Sammendrag**

### ***Forslag til vedtak:***

#### **Om løyvetildeling og oppstart av rute.**

Loppa kommune ser svært positivt på løyvetildeling og oppstart av hurtigbåtrute mellom Øksfjord og Alta v.v.

#### **Bo og arbeidsmarked og andre mulige samfunnsmessige effekter.**

Nefelianlegget på Stjernøya er og har vært en viktig arbeidsplass for Loppaværingene. Nefelianlegget er og har også vært en svært viktig kunde for mekanisk virksomhet i Øksfjord og også for rederivirksomheten i Øksfjord.

Det som har begrenset arbeidspendlinga fra Øksfjord til Stjernøya har vært at det nå kun går en daglig rute til/fra Stjernøya noe som utelukker at Loppaværingene kan delta på kvelds- og nattskift ved anlegget.

Et nytt ruteopplegg vil gi nye muligheter for arbeidspendling til Stjernøya. I Loppa håper en også på at nye ansatte ved Nefelianlegget kan velge Øksfjord som bostedsalternativ.

I tillegg kan rutetilbudet være med på å gi andre næringer som havbruksnæringa og fisketuristnæringa vesentlig bedre reisemuligheter mellom Loppa og Alta.

Ett nytt ruteopplegg vil også gi et bedre pendlertilbud mellom Loppa og Alta til skoleungdom og andre reisende mellom Loppa/Øksfjord og Alta.

### ***Vedlegg:***

Ingen

### ***Saksutredning:***

Finmark fylkeskommune har mottatt søknad fra Barents Nord AS om løyve for kommersiell rutedrift med hurtigbåt mellom Øksfjord–Alta v.v., med overgang for passasjerer i Lillebukt, og videre anløp av Isnestofte.

Ruten vil bli driftet minimum 2- maksimum 3 ganger daglig mandag – fredag, og en gang søndag.

Operatøren planlegger bruk av fartøyene Nefelin V og Searunner i sambandet, og vil ved hver avgang kunne tilby 15-25 plasser – periodisk noe høyere. I tillegg vil fartøyene ta med noe stykkgoods.

Fylkeskommunen ønsker tilbakemelding med kommunens synspunkter i forhold til eventuell løyvetildeling og oppstart av rute.

*Frist for tilbakemelding: innen utgangen av februar 2017 til [ruter@ffk.no](mailto:ruter@ffk.no).*

## **Vurdering:**

### **Om løyvetildeling og oppstart av rute.**

Loppa kommune ser svært positivt på løyvetildeling og oppstart av hurtigbåtrute mellom Øksfjord og Alta v.v.

### **Bo og arbeidsmarked og andre mulige samfunnsmessige effekter.**

Nefelinanlegget på Stjernøya er og har vært en viktig arbeidsplass for Loppaværingene. Nefelinanlegget er og har også vært en svært viktig kunde for mekanisk virksomhet i Øksfjord og også for rederivirksomheten i Øksfjord.

Det som har begrenset arbeidspendlinga fra Øksfjord til Stjernøya har vært at det nå kun går en daglig rute til/fra Stjernøya noe som utelukker at Loppaværingene kan delta på kvelds- og nattskift ved anlegget.

Et nytt ruteopplegg vil gi nye muligheter for arbeidspendling til Stjernøya. I Loppa håper en også på at nye ansatte ved Nefelinanlegget kan velge Øksfjord som bostedsalternativ.

I tillegg kan rutetilbudet være med på å gi andre næringer som havbruksnæringa og fisketuristnæringa vesentlig bedre reisemuligheter mellom Loppa og Alta.

Ett nytt ruteopplegg vil også gi et bedre pendlertilbud mellom Loppa og Alta til skoleungdom og andre reisende mellom Loppa/Øksfjord og Alta.

### **Om tilskudd/ økonomisk driftsstøtte.**

Loppa kommune har mottatt søknad om driftsstøtte. Denne vil bli behandlet i kommunestyret den 16.mars.





## LOPPA KOMMUNE

Sentraladministrasjonen

Saksframlegg

Dato: 05.12.2016  
Arkivref: 2016/912-0 /

Terje Haugen

terje.k.haugen@loppa.kommune.no

Saknsnr	Utvalg	Møtedato
4/17	Hovedutvalg for teknisk, plan og næring	02.03.2017
26/17	Formannskap Kommunestyre	02.03.2017

### **Fiskerifond -forslag til nytt regelverk.**

#### ***Forslag til vedtak:***

Loppa kommunestyre vedtar følgende retningslinjer for stønadslån til kjøp av fiskefartøy og kvoterettigheter :

### **Loppa kommune. Regelverk for stønadslån til kjøp av fiskefartøy og til kjøp av kvoterettigheter.**

Vedtatt i kommunestyret den xx.xx.201x

#### **§ 1**

##### **Formål:**

Stønadslånsordningen skal innenfor rammen av årlig bevilgning over kommunebudsjettet stimulere til opprettholdelse/fornyning av fiskeflåten i

Loppa kommune innenfor:

- Bygging av nye fartøy.
- Kjøp av gode, brukte fartøy.
- Kjøp og vesentlig ombygging av brukte fartøy som ved ombygging vil bli fullt ut egnet for den drift de er beregnet på.
- Stønadslånordninga kan også nyttes til styrking av egenkapital.**
- Kjøp av kvoter/fiskerettigheter.

#### ***Med vesentlig ombygging menes:***

Ombygging som etter arbeidets art og/eller omfang er betydelig. I denne vurderingen skal det legges vekt på at fartøyet endret karakter/funksjon. Unntaksvis kan instrumenter/utstyr som er en nødvendig konsekvens av ombyggingen tas med i beregningsgrunnlaget.

### **Det ytes ikke stønadslån til kjøp av redskaper.**

#### **§ 2**

Stønadslån kan gis til fullfinansiering av båter, fortrinnsvis over 30 fot /9 meter. Ved kjøp av og/eller ombygging av gode, brukte fartøy kan det kreves at det innhentes uhildet bistand/tilstandsrapport fra faglig hold (skipskonsulent/-ingeniør).

Det er likevel opp til det organ som kommunestyret er delegert myndighet til å behandle/avgjøre slike saker – f. t. næringsstyret – å foreta konkrete vurderinger i hvert enkelt tilfelle mhp størrelsen på båten. I slike tilfeller må hensynet til rekruttering til fiskerinæringen veie tungt.

#### **§ 3**

Stønadslån ytes i tillegg til de lånene Innovasjon Norge eller tilsvarende statlige finansieringsorgan/Samisk utviklingsfond/fylkeskommunale støtteordninger/andre og banker gir mot 1. og 2. prioritets pant.

For fartøy under 35 fot/10,6 meter og hvor søker/båteier/hovedaksjonær er under 35 år kan det ytes stønadslån inntil 25 %, maksimalt kr 200.000,- av kostpris/nybygg og kjøp av gode brukte fartøy (rekrutteringsfartøy). Dette for å legge ekstra godt til rette for yngre personer som vil etablere seg med egen båt.

For fartøy fra 35 fot/10,6 meter og større kan det ytes stønadslån inntil 15 %, maksimalt kr 200.000,- av kostpris/kjøpesum for nybygg og gode, brukte fartøy og til vesentlige ombygginger. Som kostpris regnes kjøpesummen redusert med statlige tilskott.

Når det gjelder stønadslån til kvotekjøp, der kvoten kjøpes til kommunen med det formål å styrke driftsgrunnlaget til ett eller flere fartøy, kan det ytes stønadslån opp til 20 % av kvotens kostpris, maksimalt kr 300.000,-.

Egenkapitalen skal utgjøre minimum 10 % av kostpris eller 50 % av innvilget stønadslån.

#### **§ 4**

Stønadslån ytes til enkeltfisker, partsrederier og selskaper. Lån skal fortrinnsvis ytes unge fiskere som har personlige og faglige forutsetninger for å drive fiske, men som ikke er i stand til å skaffe nødvendig egenkapital.

Låntakere må være myndige og kjent som dyktige fiskere. Søker må som hovedregel dokumentere minst to års relevant praksis som fisker /mannskap på fiskebåt. Søker må ha kystskipperskole eller annen tilsvarende utdanning for båter som det kreves sertifikat for.

#### **§ 5**

Som sikkerhet for lånet skal kommunen ha panterett i fartøyet og i forsikringssummen med prioritet før låntakers egne midler/egenkapital. Ved avviklingssalg tilbakebetales lånet i sin helhet.

Kommunen kan kreve at regnskap fremlegges.

Panterett i fartøyet gjelder med inventar og tilbehør.

Tilsagn om lån i forbindelse med kontrahering av nybygg, har gyldighet i 2 år fra tilsagn er gitt. Tilsagn om lån ved kjøp av gode brukte fartøy, vesentlige ombygginger og kjøp av kvoter/fiskerettigheter, har gyldighet i 1 år fra tilsagn er gitt.

Ethvert salg/strukturering av båt/kvoter, hvor Loppa kommune har gitt stønadslån mot pant i båt med inventar og tilbehør, skal godkjennes av kommunen.

#### **§ 6**

Dette regelverk hjemler følgende låneordninger:

A. Stønadslån:

Stønadslån til nybygg, båtkjøp og reparasjoner gis som rente- og avdragsfrie lån i 4 år, og nedbetales deretter over 5 år, med halvårlige terminer.

B. Kvotelån:

Stønadslån til kjøp av kvoter, jfr. § 3, kan gis som rente- og avdragsfritt lån i 2- to- år. Deretter nedbetaling over 5- fem- år med halvårlige terminer.

Rentebetingelser for stønadslån og kvotelån:

Rentesats skal tilsvare husbankens til en vers tids flytende rente + 1% , for tiden 1,5 % + 1 % = 2,5% p.a.

For alle låneordninger legges det særlig vekt på lønnsomhet i prosjektet.

Tilbakebetalte renter og avdrag på alle låneordninger, skal tilbakeføres stønadslånsordningen.

Ved akkordforhandlinger som medfører at kommunen reduserer sitt lån, opprettholder kommunen sitt opprinnelige krav/pant i inntil 10 år, i tilfelle senere salg skulle gi dekning.

Dersom låntaker betaler tilbake til kommunen hele sin restgjeld i en innbetaling i løpet av de 3 første årene av avdragstida, gis det en gjeldsreduksjon på 10 % av restgjelden. Dette gjelder ikke ved endring av selskapsstatus og salg ut av kommunen.

Bortskrivning av krav (hele- eller deler av stønadslån) vedtas av Formannskapet, etter innstilling av rådmannen.

## § 7

Stønadslånet er likevel forfalt til betaling dersom låntaker selger det fartøyet som lånet er gitt til, eller ikke oppfyller de vilkår som er vanlig for risikolån gitt av Innovasjon Norge eller tilsvarende statlig finansieringsordning.

Lånet kan dog etter søknad helt eller delvis overføres til ny eier dersom kommunen finner at han fyller vilkårene etter disse regler og er bosatt i kommunen.

Dersom søkeren flytter til en annen kommune og bosetter seg der, og/eller fartøyet blir utmeldt av merkeregisteret i Loppa kommune, forfaller stønadslånet i sin helhet til betaling.

## § 8

Søknad om stønadslån sendes til det organ som kommunestyret har delegert myndighet til å behandle slike søknader – f.t. teknisk, plan og næring (TPN). Ved TPNs behandling må den enkelte søker på forlangende gi tillatelse til at det kan innhentes opplysninger av både personlig og økonomisk art, som kan ha betydning for saken.

## § 9

Det må dokumenteres overfor kommunen at finansiering for øvrig er i orden, herunder også lån/tilskudd fra Innovasjon Norge, SUF eller tilsvarende statlig finansieringsordning.

Ved opplåning og økning av pantegjeld i bank, kan kommunen samtykke og vike prioritet for banken. I tilfeller hvor økning av gjelden kommer som en naturlig følge av nødvendige investeringer for fartøyets driftsgrunnlag og økonomi, kan saken behandles administrativt og godkjennes av ordfører.

I de tilfeller hvor økning av gjelden og søknad om prioritetsvikelser er begrunnet ut fra svak økonomisk drift og en vanskelig økonomisk situasjon for søkeren, skal det organ som kommunestyret har delegert myndighet til å behandle slike saker sammen med ordfører avgjøre saken.

På lik linje med regelverket for øvrig, er det nærmeste politiske organ over det organ som Kommunestyret har delegert avgjørelse til, ankeinstans for slik avgjørelse.

TPN kan innvilge betalingsutsettelse på avdrag og/eller renter med inntil 3-tre-år. I tilfeller der man innvilger utsettelse med betaling av renter, påløper rentene, som tillegges lånet.

### § 10

Det organ kommunestyret oppnevner behandler søknaden og tar avgjørelse. Et mindretall av dette organet kan anke vedtaket inn for Kommunestyret, som tar en endelig avgjørelse. Det valgte organ prioriterer innenfor de økonomiske rammer som Kommunestyret har gitt. Det skal i avgjørelse særlig legges vekt på de personlige og faglige kvalifikasjoner hos søker.

Søker må være hjemmehørende i kommunen og det er et krav om at fangsten leveres til kjøper/kjøpere i kommunen, så sant dette er praktisk og økonomisk hensiktsmessig.

Det må videre tas hensyn til at prosjektet er grundig og godt tilrettelagt, og at lønnsomhetsutsiktene er tilfredsstillende. Endelig vurderes behovet for fartøy i vedkommende distrikt, og mulighetene for å skaffe mannskap.

### § 11

Søkere må følge den til en hver gjeldende oppgjørsavtale eller tariffavtale, enten fra Norges Fiskarlag eller Norsk Sjømannsforbund. Hvis ikke disse avtaler blir fulgt, kan verken rente eller avdragsutsettelse påregnes.

### § 12

Lånet kan kun utbetales dersom det foreligger signerte papirer, tinglyst skipspantobligasjon og gjeldsbrev.

Som alternativ kan godtas innteståelseserklæring eller bankgaranti med garanti om rett prioritet. For øvrig vises til vilkår i kommunens tilsagnsbrev, gjeldsbrev og skipspantobligasjon.

#### Avsetning av midler til fondet:

Det avsettes inntil kr 700.000,- til fiskerifond. Formålet er å kunne finansiere et rekrutteringsfartøy, et ordinært fartøy og et kvotekjøp i året.

Finansiering skjer ved bruk av.....

#### **Vedlegg:**

Ingen

#### **Saksutredning:**

Status på fiskere og fiskefartøy i Loppa kommune:

Fiskermanntallet pr november viser at det er registrert 31 fiskere på blad B (hoved- eller eneyrke). Gjennomsnittsalderen er 52 år. På blad A (pensjonister eller fiske som biyrke) er det 14 registrerte fiskere. Gjennomsnittsalderen er 68 år.

Oversikt over fiskefartøy (nov/des. 2016):



Hjemmehørende	Største lengde					SUM
	under 6 meter	7,0- 8,9 m	9,0 - 10,5 m	10,6-14,99 m	55 meter	
TROMSØ/Sør-Tverrfj.					1	1
NUVSVÅG*		2	1	1		4
BERGSFJORD	1	2	2	4		9
ØKSFJORD	2	5	1	1		9
SKAVNAKK	2					2
LOPPA	1			3		4
SANDLAND		1				1
SØR-TVERRFJORD		1				1
SUM	6	11	4	9	1	31

Kilde: Fiskeridirektoratet.

Fartøyoversikten viser at fiskeflåta i Loppa består av små fartøy. Halvparten er under 9 meter. Gruppa under 6 meter er åpne båter. Nuvsvågs fiskebåt i gruppa 10,6- 14,99 meter er solgt, men står fortsatt i merkeregisteret i Loppa. Båten på 55 meter er tråleren «Hermes» F-1-L.

Finansiering av fiskebåt:

Nedenfor er det satt opp en forenklet finansieringsplan for fiskefartøy.

	Båtstørrelse						Merknad
	30 fot/9m		35 fot/10,6 m		45fot/14,99 m		
Kostnad fartøykjøp		1500000		2800000		4000000	
Fiskebåtfinansiering	Ande i %		Andel i %		Andel i %		
Banklån/lån IN	70 %	1050000	70 %	1960000	70 %	2800000	
Egenkapitalkrav	30 %	450000	30 %	840000	30 %	1200000	
		1500000		2800000		4000000	
Finansiering av egenkapital							
Søkers egenkapital	10 %	150000	10 %	280000	10 %	400000	Minimumskrav
Samisk utviklingsfond							
brukt fartøy	7 %	100000	5 %	150000	5 %	200000	35% , maks kr 200.000
nytt fartøy							35%, maks kr 400.000
Kommunalt lån/tilskudd	13 %	200000	15 %	410000	15 %	600000	
Egenkapital i alt	30 %	450000	30 %	840000	30 %	1200000	

Finansieringsplanen er satt opp etter bankenes krav om en egenkapital på minimum 30 %. For å sette en kommunal grense på kommunal låneandel har en sett på hvordan grensesettinga er i Andøy kommunes fiskerifond, Lebesby kommunes fiskerifond, Finnmark fylkeskommunes rekrutteringsfond og Samisk utviklingsfond.

Andøy kommune.

Stønadslån fortrinnsvis til fartøy over 40 fot. For helårsdrevne båter på «innersida» av Andøya, kan grensen settes til 30 fot.

Lån gis med inntil 25 % av kostpris/kjøpesum for nybygg og gode, brukte fartøy og vesentlige ombygginger. Søker/båteier hovedaksjonær under 35 år kan ytes stønadslån opp til 35 % av kostpris. Dette er et rekrutteringstiltak.

Kvotekjøp. Det kan ytes stønadslån opp til 40 % av kvotens kostpris.

Andøy kommune har ikke satt noe maksimalbeløp

#### Lebesby kommune.

Nybygg, eller ikke eldre enn 5 år: Lån inntil 10 %, maks kr 1.000.000,-

Brukt fartøy eller ombygging: Lån inntil 10 %, maks kr 500.000,-

Brukt fartøy med kvote: Lån inntil 10 %, maks kr 1.000.000,-

Rekruttering/1.gangskjøp eller «generasjonsskifte»: Lån inntil 10 %, maks kr 1.000.000,-.

Kjøp av fiskekvoter: Lån inntil 10 %, maksimalt kr 1.000.000,-.

Forstudier eller forprosjekt: Tilskudd inntil 50 %, maksimalt kr 100.000,-.

#### Finnmark fylkeskommunes rekrutteringsfond.

Krav om to års praksis, førstegangsetablerer eller under 35 år. Lån maksimalt 20 % begrenset til 1 mill. kr. Egenkapital minimum 10 %.

#### Samisk utviklingsfond (SUF):

Sametinget kan bidra med tilskudd til førstegangsinvestering i fartøy. Det gis kun støtte til kjøp av fartøy som er under 30 år. Sametinget kan bidra med tilskudd inntil 35 % av godkjent kostnadsoverslag.

Maksimalt tilskudd er kr 200 000 til kjøp av brukt fartøy. Til investering i nye fartøy er maksimalt tilskudd kr 400 000.

Til redskaper og utstyr ved førstegangsinvestering i fartøy: Sametinget kan bidra med tilskudd inntil 35 % av godkjent kostnadsoverslag og maksimalt tilskudd er kr 200 000.

#### Kvotepriiser:

Fiskeribladet Fiskaren har den 12.12. en artikkel om kvotepriiser hvor det vises til at prisene på kvoter i kystfiskeriene i løpet av 6 år har blitt ti ganger høyere. Fakta nedenfor er hentet fra denne artikkelen.

### **FAKTA: UTVIKLING AV KVOTEPRISER**

Siden strukturordningen for kystfiskeflåten ble innført i 2004 har prisene på fiskekvotene for en 11 meters sjark økt fra 300.000 kroner til fem millioner kroner.

Prisene for kvotene på større båter har økt enda mer, og er som følger:

11-14 meter - 1,7 mill. kr/faktor

15-21 meter - 2,4 mill. kr/faktor

21-28 meter - 3 mill kr/faktor

Det er fra 3,06-5,01 faktorer i 11-15 meter gruppen, fra 5,92-9,31 faktorer i 15-21 meter, og 8,91-11,02 faktorer i 21-28 meters gruppen.

En full grunnkvote for en 27,9 meters båt koster følgelig i dag 33 millioner kroner.

Til sammenligning går en kvote på sjarker under 11 meter nå for 2,2 millioner kroner, med en kvotefaktor på 2,25.

Innovasjon Norge gir lån til kvotekjøp. De sier at prisen på kvoter har økt betydelig. Dette betyr at det må inn en betydelig egenkapital ved kvotekjøp.

Finansiering av kvotekjøp (eksempel), fartøy under 11 meter:

Kostnad kvote: kr 2.200.000,-

Finansiering:

Lån Innovasjon Norge 35% kr 770.000,-

Kommunalt lån 13,6% kr 300.000,- (Maksimalt kr 300.000)

Egenkapital 51,3% kr 1.130.000,-

Finansiering i alt kr 2.000.000,-

#### Om tilskuddsandel og «tak» på beløpsgrense.

Alle finansieringsordninger nevnt ovenfor opererer med en prosentvis andel i finansiering av fartøy og kvoter (SUF har ikke støtte til kvotekjøp). Alle utenom Andøy kommune har også satt et tak på tilskudd/låneordning i kroner.

I nytt regelverk for fiskerifond i Loppa foreslås følgende grenser:

- 15 %, maksimalt kr 200.000,- av kostpris/kjøpesum for nybygg og gode, brukte fartøy og vesentlige ombygginger for fartøy fra 35 fot/10,6 meter og større.
- For fartøy under 35 fot/10,6 meter og hvor søker/båteier/hovedaksjonær er under 35 år kan det ytes stønadslån opp til 25 %, maksimalt kr 200.000,- (rekrutteringstiltak).
- Stønadslån til kvotekjøp, der kvoten kjøpes til kommunen med det formål å styrke driftsgrunnlaget til ett eller flere fartøy, kan det ytes stønadslån opp til 20 % av kvotens kostpris, maksimalt kr 300.000,-.

Hvor mye bør eventuelt avsettes årlig til fiskerifond/låneordning fiskerne?

Dersom det skal settes av midler til fiskerifond bør fondet kunne dekke følgende:

- Et rekrutteringsfartøy kr 200.000,-
- Et større fartøy kr 200.000,-
- Et kvotekjøp kr 300.000,-
- SUM Fiskerifond (2017) kr 700.000,-

Det er ønskelig å endre på regelverket for fiskerifondet i Loppa. Nedenfor er det utarbeidet et forslag til en stønadslånsordning for kjøp av fiskefartøy og kvoterettigheter. Regelverket bygger på Andøy kommunes regelverk.

Erfaringer fra Andøy kommune har vært svært positive. De har lyktes med å øke antall fartøy og antall rettigheter til kommunen. Lån som er gitt har også blitt betalt tilbake.

Endringene som er gjort er at det prosentandelen er satt ned i Loppas regelverk samt at det er satt et tak på beløpsstørrelsene i tillegg. I Loppas regelverk er det også vist til mulighetene å søke Samisk utviklingsfond om støtte til kjøp av fiskebåt.

**Loppa kommune.**  
**Regelverk for stønadslån til kjøp av fiskefartøy og til kjøp av kvoterettigheter.**

Vedtatt i kommunestyret den xx.xx.201x

**§ 1**

**Formål:**

Stønadslånsordningen skal innenfor rammen av årlig bevilgning over kommunebudsjettet stimulere til opprettholdelse/fornyning av fiskeflåten i

Loppa kommune innenfor:

- a) Bygging av nye fartøy.
- b) Kjøp av gode, brukte fartøy.
- c) Kjøp og vesentlig ombygging av brukte fartøy som ved ombygging vil bli fullt ut egnet for den drift de er beregnet på.
- d) Stønadslånordninga kan også nyttes til styrking av egenkapital.
- e) Kjøp av kvoter/fiskerettigheter.

***Med vesentlig ombygging menes:***

Ombygging som etter arbeidets art og/eller omfang er betydelig. I denne vurderingen skal det legges vekt på at fartøyet endret karakter/funksjon. Unntaksvis kan instrumenter/utstyr som er en nødvendig konsekvens av ombyggingen tas med i beregningsgrunnlaget.

***Det ytes ikke stønadslån til kjøp av redskaper.***

**§ 2**

Stønadslån kan gis til fullfinansiering av båter, fortrinnsvis over 30 fot /9 meter.

Ved kjøp av og/eller ombygging av gode, brukte fartøy kan det kreves at det innhentes uhildet bistand/tilstandsrapport fra faglig hold(skipskonstulent/-ingeniør).

Det er likevel opp til det organ som kommunestyret er delegert myndighet til å behandle/avgjøre slike saker – f. t. næringsstyret – å foreta konkrete vurderinger i hvert enkelt tilfelle mhp størrelsen på båten. I slike tilfeller må hensynet til rekruttering til fiskerinæringen veie tungt.

**§ 3**

Stønadslån ytes i tillegg til de lånene Innovasjon Norge eller tilsvarende statlige finansieringsorgan/Samisk utviklingsfond/fylkeskommunale støtteordninger/andre og banker gir mot 1. og 2. prioritets pant.

For fartøy under 35 fot/10,6 meter og hvor søker/båteier/hovedaksjonær er under 35 år kan det ytes stønadslån inntil 25 %, maksimalt kr 200.000,- av kostpris/nybygg og kjøp av gode brukte fartøy (rekrutteringsfartøy). Dette for å legge ekstra godt til rette for yngre personer som vil etablere seg med egen båt.

For fartøy fra 35 fot/10,6 meter og større kan det ytes **stønadslån** inntil **15 %**, maksimalt **kr 200.000,-** av kostpris/kjøpesum for nybygg og gode, brukte fartøy og til vesentlige ombygginger  
Som kostpris regnes kjøpesummen redusert med statlige tilskott.

Når det gjelder stønadslån til kvotekjøp, der kvoten kjøpes til kommunen med det formål å styrke driftsgrunlaget til ett eller flere fartøy, kan det ytes stønadslån opp til **20 % av kvotens kostpris**, maksimalt **kr 300.000,-**.

Egenkapitalen skal utgjøre minimum 10 % av kostpris eller 50 % av innvilget stønadslån.

#### § 4

Stønadslån ytes til enkeltfisker, partsrederier og selskaper. Lån skal fortrinnsvis ytes unge fiskere som har personlige og faglige forutsetninger for å drive fiske, men som ikke er i stand til å skaffe nødvendig egenkapital.

Låntakere må være myndige og kjent som dyktige fiskere. Søker må som hovedregel dokumentere minst to års relevant praksis som fisker /mannskap på fiskebåt. Søker må ha kystskipperskole eller annen tilsvarende utdanning for båter som det kreves sertifikat for.

#### § 5

Som sikkerhet for lånet skal kommunen ha panterett i fartøyet og i forsikringssummen med prioritet før låntakers egne midler/egenkapital. Ved avviklingssalg tilbakebetales lånet i sin helhet.

Kommunen kan kreve at regnskap fremlegges.

Panterett i fartøyet gjelder med inventar og tilbehør.

Tilsagn om lån i forbindelse med kontrahering av nybygg, har gyldighet i 2 år fra tilsagn er gitt. Tilsagn om lån ved kjøp av gode brukte fartøy, vesentlige ombygginger og kjøp av kvoter/fiskerettigheter, har gyldighet i 1 år fra tilsagn er gitt.

Ethvert salg/strukturering av båt/kvoter, hvor Loppa kommune har gitt stønadslån mot pant i båt med inventar og tilbehør, skal godkjennes av kommunen.

#### § 6

Dette regelverk hjemler følgende låneordninger:

##### C. Stønadslån:

Stønadslån til nybygg, båtkjøp og reparasjoner gis som rente- og avdragsfrie lån i 4 år, og nedbetales deretter over 5 år, med halvårlige terminer.

##### D. Kvotelån:

Stønadslån til kjøp av kvoter, jfr. § 3, kan gis som rente- og avdragsfritt lån i 2- to- år. Deretter nedbetaling over 5- fem- år med halvårlige terminer.

##### Rentebetingelser for stønadslån og kvotelån:

Rentesats skal tilsvare husbankens til en vers tids flytende rente + 1% , for tiden 1,5 % + 1 % = 2,5% p.a.

For alle låneordninger legges det særlig vekt på lønnsomhet i prosjektet.

Tilbakebetalte renter og avdrag på alle låneordninger, skal tilbakeføres stønadslånsordningen.

Ved akkordforhandlinger som medfører at kommunen reduserer sitt lån, opprettholder kommunen sitt opprinnelige krav/pant i inntil 10 år, i tilfelle senere salg skulle gi dekning.

Dersom låntaker betaler tilbake til kommunen hele sin restgjeld i en innbetaling i løpet av de 3 første årene av avdragstida, gis det en gjeldsreduksjon på 10 % av restgjelden. Dette gjelder ikke ved endring av selskapsstatus og salg ut av kommunen.

Bortskrivning av krav (hele- eller deler av stønadslån) vedtas av Formannskapet, etter innstilling av rådmannen.

#### § 7

Stønadslånet er likevel forfalt til betaling dersom låntaker selger det fartøyet som lånet er gitt til, eller ikke oppfyller de vilkår som er vanlig for risikolån gitt av Innovasjon Norge eller tilsvarende statlig finansieringsordning.

Lånet kan dog etter søknad helt eller delvis overføres til ny eier dersom kommunen finner at han fyller vilkårene etter disse regler og er bosatt i kommunen.

Dersom søkeren flytter til en annen kommune og bosetter seg der, og/eller fartøyet blir utmeldt av merkeregisteret i Loppa kommune, forfaller stønadslånet i sin helhet til betaling.

#### § 8

Søknad om stønadslån sendes til det organ som kommunestyret har delegert myndighet til å behandle slike søknader – f.t. teknisk, plan og næring (TPN). Ved TPNs behandling må den enkelte søker på forlangende gi tillatelse til at det kan innhentes opplysninger av både personlig og økonomisk art, som kan ha betydning for saken.

#### § 9

Det må dokumenteres overfor kommunen at finansiering for øvrig er i orden, herunder også lån/tilskudd fra Innovasjon Norge, SUF eller tilsvarende statlig finansieringsordning.

Ved opplåning og økning av pantegjeld i bank, kan kommunen samtykke og vike prioritet for banken. I tilfeller hvor økning av gjelden kommer som en naturlig følge av nødvendige investeringer for fartøyets driftsgrunnlag og økonomi, kan saken behandles administrativt og godkjennes av ordfører.

I de tilfeller hvor økning av gjelden og søknad om prioritetsvikelse er begrunnet ut fra svak økonomisk drift og en vanskelig økonomisk situasjon for søkeren, skal det organ som kommunestyret har delegert myndighet til å behandle slike saker sammen med ordfører avgjøre saken.

På lik linje med regelverket for øvrig, er det nærmeste politiske organ over det organ som Kommunestyret har delegert avgjørelse til, ankeinstans for slik avgjørelse.

TPN kan innvilge betalingsutsettelse på avdrag og/eller renter med inntil 3-tre-år. I tilfeller der man innvilger utsettelse med betaling av renter, påløper rentene, som tillegges lånet.

#### § 10

Det organ kommunestyret oppnevner behandler søknaden og tar avgjørelse. Et mindretall av dette organet kan anke vedtaket inn for Kommunestyret, som tar en endelig avgjørelse. Det valgte organ prioriterer innenfor de økonomiske rammer som Kommunestyret har gitt. Det skal i avgjørelse særlig legges vekt på de personlige og faglige kvalifikasjoner hos søker.

Søker må være hjemmehørende i kommunen og det er et krav om at fangsten leveres til kjøper/kjøpere i kommunen, så sant dette er praktisk og økonomisk hensiktsmessig.

Det må videre tas hensyn til at prosjektet er grundig og godt tilrettelagt, og at lønnsomhetsutsiktene er tilfredsstillende. Endelig vurderes behovet for fartøy i vedkommende distrikt, og mulighetene for å skaffe mannskap.

#### § 11

Søkere må følge den til en hver gjeldende oppgjørsavtale eller tariffavtale, enten fra Norges Fiskarlag eller Norsk Sjømannsforbund. Hvis ikke disse avtaler blir fulgt, kan verken rente eller avdragsutsettelse påregnes.

#### § 12

Lånet kan kun utbetales dersom det foreligger signerte papirer, tinglyst skipspantobligasjon og gjeldsbrev.

Som alternativ kan godtas inneståelseserklæring eller bankgaranti med garanti om rett prioritet. For øvrig vises til vilkår i kommunens tilsagnsbrev, gjeldsbrev og skipspantobligasjon.

## **Vurdering:**

### Formål.

Punkt d) Stønadslånordninga kan også nyttes til styrking av egenkapital.

Så lenge det er rente og avdragsfrihet på lånet, kan dette betraktes som egenkapital. Etter at rente og avdragsfriheten er over vil dette være et ordinært lån.

### Om fartøystørrelse.

Oversikten viser at Loppas fiskeflåte består av relativt små fartøy. Det bør være et mål å få økt fartøystørrelsen noe. Grensen for ordninga er satt til fartøy på 30 fot/9 meter og over.

### Rente.

Loppa kommune har tidligere brukt husbankens flytende rente som rente på tidligere næringslån. Her foreslås det at en bruker husbankens flytende rente, f.t ca 1,5% + 1% slik at renten settes til 2,5% og justeres med husbankens flytende rente.

### Låneadministrasjon.

Kommunen bruker Lindorff som låneadministrator på kommunale lån. Det foreslås at bruker Lindorff på administrering av fiskerifondslånordninga.







Dato: 23.02.2017  
Arkivref: 2017/153-0 /  
190

Terje Haugen

terje.k.haugen@loppa.kommune.no

Saknsnr	Utvalg	Møtedato
5/17	Hovedutvalg for teknisk, plan og næring	02.03.2017
27/17	Formannskap Kommunestyre	02.03.2017

## **Planstrategi Loppa kommune 2017 - 2020 - høringsutkast**

### ***Forslag til vedtak:***

Med hjemmel i plan- og bygningsloven §10-1 vedtar loppa kommune å legge ut forslag til planstrategi for Loppa kommune på høring.

Høringsfrist er satt til 6 uker fra utleggsdato.

### ***Vedlegg:***

Utkast – kommunal planstrategi Loppa Loppmune v.5 31.1.2017

### ***Saksutredning:***

Kommunal planstrategi er et nytt verktøy i plan- og bygningsloven. Formålet er å klargjøre hvilke planoppgaver kommunen bør starte opp eller videreføre for å legge til rette for en ønsket utvikling i kommunen. Kommunal planstrategi erstatter det obligatoriske kravet til rullering av kommuneplanen som lå i tidligere plan- og bygningslov (PBL 1985). Planstrategien setter et stekt fokus på at planleggingen skal være behovsstyrt og ikke gjøres mer omfattende enn nødvendig. Dette er også nedfelt i plan- og bygningslovens § 3-1 om oppgaver og hensyn i planlegging etter loven (tredje ledd).

Det er tidligere utarbeidet en planstrategi for Loppa kommune. Denne gjaldt for perioden 2012-2015 og ble utarbeidet av daværende kommuneplanlegger. Planstrategien ble behandlet i kommunestyret 16.mars 2012, sak 10/12.

I brev av 21.09.2016 fra fylkesmannen i Finnmark blir kommunal planstrategi etterlyst i flere kommuner også Loppa kommune. Kommunen svarer fylkesmannen den 14.10 om at kommunen tar sikte på revisjon og endelig vedtak i løpet av 1. kvartal 2017.

Nedenfor er utdrag fra **Lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven)**. Den sier følgende om kommunal planstrategi:

### **§ 10-1. Kommunal planstrategi**

Kommunestyret skal minst én gang i hver valgperiode, og senest innen ett år etter konstituering, utarbeide og vedta en kommunal planstrategi. Planstrategien bør omfatte en drøfting av kommunens strategiske valg knyttet til samfunnsutvikling, herunder langsiktig arealbruk, miljøutfordringer, sektorenes virksomhet og en vurdering av kommunens planbehov i valgperioden.

Kommunen skal i arbeidet med kommunal planstrategi innhente synspunkter fra statlige og regionale organer og nabokommuner. Kommunen bør også legge opp til bred medvirkning og allmenn debatt som grunnlag for behandlingen. Forslag til vedtak i kommunestyret skal gjøres offentlig minst 30 dager før kommunestyrets behandling.

Ved behandlingen skal kommunestyret ta stilling til om gjeldende kommuneplan eller deler av denne skal revideres, eller om planen skal videreføres uten endringer. Kommunestyret kan herunder ta stilling til om det er behov for å igangsette arbeid med nye arealplaner i valgperioden, eller om gjeldende planer bør revideres eller oppheves.

Utarbeiding og behandling av kommunal planstrategi kan slås sammen med og være del av oppstart av arbeidet med kommuneplanen, jf. kapittel 11.

Som det framgår av lovparagrafen skal kommunestyret minst en gang i hver valgperiode, og senest innen ett år etter konstituering, utarbeide og vedta en kommunal planstrategi.

Kommunal planstrategi skal ta stilling til følgende:

- Behovet for revisjon av kommuneplanen (samfunnsdel og arealdel)
- Behov for revisjon av kommunedelplaner, temaplaner eller sektorplaner.
- Nye områderegeringsplaner.

I tillegg bør samfunnsutvikling, herunder langsiktig arealbruk, også sjøarealer/oppdrett, miljøutfordringer, sektorenes virksomhet og vurdering av kommunens planbehov i perioden drøftes i den kommunale planstrategien.



## LOPPA KOMMUNE

Sentraladministrasjonen

Saksframlegg

Dato: 23.02.2017  
Arkivref: 2017/152-0 /  
142

Terje Haugen

terje.k.haugen@loppa.kommune.no

Saknsnr	Utvalg	Møtedato
6/17	Hovedutvalg for teknisk, plan og næring	02.03.2017
28/17	Formannskap Kommunestyre	02.03.2017

### Planprogram for Loppa kommunes arealdel - første utkast

#### **Forslag til vedtak:**

Med hjemmel i plan og bygningsloven § 4-1 sendes forslag til planprogram for kommuneplanens arealdel ut på høring og legges ut til offentlig ettersyn.

Høringsfrist er seks uker fra utleggsdato

#### **Vedlegg:**

Første utkast på forslag til planprogram for kommuneplanens arealdel

#### **Saksutredning:**

##### **Planprogram for Loppa kommunes arealdel.**

Et planprogram er et spesielt dokument, som ikke skal forveksles med selve planen.

*For alle regionale planer og kommuneplaner, og for reguleringsplaner som kan ha vesentlige virkninger for miljø og samfunn, skal det som ledd i varsling av planoppstart utarbeides et planprogram som grunnlag for planarbeidet.*

*Planprogrammet skal gjøre rede for formålet med planarbeidet, planprosessen med frister og deltakere, opplegget for medvirkning, spesielt i forhold til grupper som antas å bli særlig berørt, hvilke alternativer som vil bli vurdert og behovet for utredninger. Forslag til planprogram sendes på høring og legges ut til offentlig*

*ettersyn samtidig med varsling av planoppstart. Planprogrammet fastsettes ordinært av planmyndigheten.*

Først må det altså utarbeides et planprogram, deretter begynner arbeidet med å lage selve planen.

Tanken er først å fremst å sikre at alle berørte parter medvirker og involveres gjennom hele planprosessen

**Loppa kommune har ingen oppdatert arealplan. Den siste fullstendige kommuneplanen i Loppa var « Generalplan Loppa kommune» vedtatt i 1976. Ny arealplan ble laget i 2002. Den omfattet både land og sjøarealer. Denne planen bør oppdateres da den har en del mangler.**

**I forbindelse med søknad om utvidelse av en oppdrettslokalitet kom følgende tilbakemelding fra Fylkesmannen i Finnmark i brev av 26.01.2017:**

**«Kommunen skal gjennom planstrategiarbeidet, jf plan- og bygningslovens § 10-1, ta stilling til om kommuneplanen helt eller delvis skal revideres. Det er uheldig at kommunen har store sammenhengende områder i sjø som er uten rettsvirkning etter plan- og bygningsloven. Fylkesmannen ser det av den grunn som viktig at kommuneplanens arealdel rulleres så fort som mulig.»**

**Om planprogram - Lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven).**

#### **§ 4-1. Planprogram**

For alle regionale planer og kommuneplaner, og for reguleringsplaner som kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn, skal det som ledd i varsling av planoppstart utarbeides et planprogram som grunnlag for planarbeidet. Kongen kan ved forskrift gjøre unntak fra kravet om planprogram for reguleringsplaner.

Planprogrammet skal gjøre rede for formålet med planarbeidet, planprosessen med frister og deltakere, opplegget for medvirkning, spesielt i forhold til grupper som antas å bli særlig berørt, hvilke alternativer som vil bli vurdert og behovet for utredninger. Forslag til planprogram sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn senest samtidig med varsling av planoppstart. Planprogrammet fastsettes ordinært av planmyndigheten.

Dersom berørte regionale og statlige myndigheter på grunnlag av forslag til planprogram vurderer at planen kan komme i konflikt med nasjonale eller viktige regionale hensyn, skal dette framgå av uttalelsen til forslaget til planprogram.

Dersom planen kan få vesentlige miljøvirkninger i en annen stat, skal planmyndigheten sende forslag til program for planarbeidet til berørte myndigheter i denne staten til uttalelse.



Dato: 22.02.2017  
Arkivref: 2015/770-0 /

Terje Haugen

terje.k.haugen@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
7/17	Hovedutvalg for teknisk, plan og næring	02.03.2017
29/17	Formannskap Kommunestyre	02.03.2017

## **Utvidelse av industriområde Sandbakken i Nuvsvåg – godkjenning av planprogram.**

### **Forslag til vedtak:**

I henhold til plan- og bygningslovens §12-9, jfr §4-1 og Forskrift om konsekvensutredninger § 2, fastsettes forslag til planprogram av 16.02.2017 «Områderegulering for utvidelse av Nuvsfjordbotn Industriområde».

### **Vedlegg:**

Planprogram områderegulering for utvidelse av Nuvsfjordbotn industriområde (Sandbakken)  
Dato: 2017.2.16  
Innspill til planprogrammet – Referat med kommentarer. Dato: 2017.02.15.

### **Saksutredning:**

Planprogrammet skal fastsettes av planmyndighet. Det gir en beskrivelse av plan eller tiltak og problemstillinger som vil bli belyst og hvilke alternativer som vil bli vurdert.

Planprogrammet gjelder utvidelsen av Nuvsfjordbotn industriområde lokalisert til Sandbakken i Nuvsvåg.

Planprogrammet har vært ute på høring i 6 uker i løpet av desember 2016 og januar 2017. I løpet av høringsperioden kom det inn 11 høringer. Høringene ligger i vedlagte referat med kommentarer.

Som en følge av høringene kan det være behov for ytterligere bevilgninger til tilleggsutredninger, foreløpig beregnet til ca kr 320.000, fordelt på med ca kr 80000 på hver

av områdene naturmangfold, reindrift og kulturminner og ca kr 40000 på hvert av områdene friluftsliv og landskap. Dette vil en komme tilbake med sak på til neste kommunestyremøte.

### **Vurdering:**

Merknadene som er kommet til planprogrammet er oppsummert i vedlegget innspill til planprogram. Der framkommer også kommentarer til merknadene.

Planprogrammet gjør rede for planarbeidet og hvilke problemstillinger som anses som viktig i forhold til miljø og samfunn.

Administrasjonen anbefaler at planprogrammet for områderegulering for utvidelse av Nuvsfjordbotn industriområde vedtas.



## LOPPA KOMMUNE

Loppa kommune

Saksframlegg

Dato: 07.10.2016  
Arkivref: 2016/734-2 /  
039

Marion Høgmo

Saknsnr	Utvalg	Møtedato
30/17	Formannskap Kommunestyre	02.03.2017

### Eierskapsmelding

#### **Forslag til vedtak:**

Loppa kommunestyre slutter seg til prinsippene omtalt i Kap. 3-4 i «Eierskapsmelding Loppa kommune 2017».

Loppa kommunestyre tar delen som er omtalt i Kap. 5 i «Eierskapsmelding Loppa kommune 2017» til orientering.

#### **Vedlegg:**

- Forslag til «Eierskapsmelding Loppa kommune 2017

#### **Saksutredning:**

Rådmannen er på bakgrunn av pkt. 3.4.6 Rådmannens rolle i «Eierskapsmelding Loppa kommune 2017» ansvarlig for å ajourføre eierskapsmeldingen og informasjon om selskapene. Rådmannen vil legge opp til en slik gjennomgang i begynnelsen av hver ny kommunestyreperiode.

#### **Vurdering:**

Loppa kommune forvalter små og store verdier gjennom sin deltakelse i ulike selskaper. For at disse verdiene skal kunne forvaltes på best mulig måte er det behov for overordnede strategier og retningslinjer.

Vedlagte eierskapsmelding skisserer på ulike måter hvordan kommunen skal opptre som eier/medeier i selskaper. Kap. 5 gir en oversikt over selskaper kommunen eier. Det vises for øvrig til oversikten i eierskapsmeldingen.

Rådmannens tilrådning:

Loppa kommunestyre slutter seg til prinsippene omtalt i Kap. 3-4 i «Eierskapsmelding Loppa kommune 2017».

Loppa kommunestyre tar Kap. 5 i «Eierskapsmelding Loppa kommune 2017» til orientering.





## LOPPA KOMMUNE

Sentraladministrasjonen

Saksframlegg

Dato: 03.02.2017  
Arkivref: 2017/80-0 /  
000

Solbjørg Irene Jensen

solbjorg.jensen@loppa.kommune.no

Saknsnr	Utvalg	Møtedato
31/17	Formannskap Kommunestyre	02.03.2017

### **Politisk delegasjonsreglement 2017**

#### **Sammendrag**

Det har kommet nye lover og lovendringer siden reglementet sist ble vedtatt 12.03.2015 og som følge av dette er det nødvendig at kommunestyret tar stilling til hvor myndigheten etter disse bestemmelsene skal plasseres.

Kommunen har over lengre tid manglet en samlet oversikt over delegasjoner, og det har ikke vært gjennomført regelmessige revisjoner av delegasjonene. For å få alle delegasjonene samlet i ett felles system har rådmannen valgt å gå til innkjøp av KF Delegeringssystem (elektronisk).

#### **Forslag til vedtak:**

Politisk delegeringsreglement vedtas slik det fremgår av saksutredningen og iverksettes fra vedtaksdato.

#### **Vedlegg:**

Forslag til politisk delegasjonsreglement.

#### **Saksutredning:**

KF Delegeringssystem er et elektronisk verktøy som er mye brukt i kommunesektoren, og sørger for en enkel og god fremstilling av alle relevante lovverk, kommunens delegasjoner og kommunens organisasjon.

Alt regelverk som gir kommunestyret adgang til å delegere myndighet videre er samlet i lovoversikten.

Systemet er delt i to:

##### Den sentrale delen:

Kommuneforlaget sørger for oppdatering av den sentrale teksten ved endringer i lover og forskrifter. KF Delegeringsreglement utvikles av Kommuneforlaget, skrives og kvalitetssikres av advokat Inga Karoline Bjerke hos Advokat Bjerke.

Den lokale delen:

Lovoversikten i den sentrale delen suppleres med kommunes egne delegeringer. Til hver lovbestemmelse i KF Delegeringsreglement kan kommunen selv skrive inn de politiske og administrative delegeringene som gjøres i kommunen.

Den lokale og sentrale delen utgjør sammen et komplett og oppdatert elektronisk reglement for kommunen.

Kommunens egne delegeringer legges inn i lovoversikten i KF Delegeringssystem. I tillegg har kommunen en brukervennlig nettløsning som vil legges på kommunens nettside når alt er komplett. I nettløsningen vil enhver leser kunne klikke seg inn på kommunens politiske og administrative organisasjonskart, og se hvilke lovparagrafer som er delegert til de forskjellige funksjonene.

Folkevalgte, administrasjonssjefen, administrasjonssjefens stab, innbyggere og presse vil alle kunne finne frem i et gyldig, oversiktlig, nettbasert delegeringsreglement.



## LOPPA KOMMUNE

Rådmann

Saksframlegg

Dato: 01.02.2017  
Arkivref: 2014/95-0 / 271

Marion Høgmo

Saknsnr	Utvalg	Møtedato
32/17	Formannskap Kommunestyre	02.03.2017

### **Erstatningssak: Finnesveien 33 - Svanhild og Jarl Gamst - erstatning for tapt havutsikt som følge av at Loppa kommune har tillatt oppført Frydenbø's slippshall i Vassdalen Industriområde iht ny vedtatt reguleringsplan**

#### **Sammendrag**

Loppa kommune har tidligere tillatt oppført Frydenbø's nye slippshall i Vassdalen Industriområde. Dette iht ny reguleringsplan som tillater økt maksimal byggehøyde i Vassdalen Industriområde.

Eierne av enebolig i Finnesveien 33 som ligger like bak den nye slippshallen, og som er blitt påført kraftig redusert havutsikt som følge av dette nybygget, krever erstatning for den tapte markedsverdien som bortfallet av havutsikt har påført dem.

Rådmannen har gjennomført forhandlinger med Gamst om en minnelig løsning i saken, en forhandling som ikke førte frem.

Rådmannen har fremlagt orientering om forhandlingene som har vært gjennomført.

Eierne av enebolig i Finnesveien har fremlagt ønske om at Rådmannen fremlegger forslag til minnelig og endelig løsning i saken, som skissert i brev av 28.10.16., for Kommunestyret.

Rådmannen har funnet å kunne etterkomme dette, og legger med dette frem det forslaget til minnelig løsning som tidligere ble tilbudt Gamst, men som ikke ble bekreftet innen svarfristen.

#### **Forslag til vedtak:**

- (1) Kommunestyret aksepterer en minnelig løsning og en endelig erstatning på kr. 130.000,-
- (2) Erstatningen innbefatter endelig kompensasjon for tapt utsikt og all reduksjon av markeds- og bruksverdi av boligen i Finnesveien 33 som følge av oppføringen av slippshallen, samt alle mulige omkostningskrav i saken som kunne vært fremmet i medhold av Forvaltningsloven § 36, Tvisteloven kap.20 og alminnelige erstatningsrettslige regler.
- (3) Beløpet utbetales når avtale om minnelig ordning er signert av rådmannen og Gamst.

- (4) Rådmannen gis fullmakt til å utforme og signere slik avtale som forplikter Loppa kommune til å utbetale erstatningsbeløp på kr 130.000,- som endelig løsning på saken.

### **Vedlegg:**

- (1) Mailkorrespondanse med forespørsel om fremleggelse av endelig løsning
- (2) Brev av 28.10.2016 fra Loppa kommune v/Advokatfirma Freibu AS, tilbud om minnelig løsning
- (3) Mottilbud fra Gamst av 16.11.2016

### **Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

- (1) Brev av 06.10.2016 fra Loppa kommune v/Advokatfirma Freibu AS med forlikstilbud på kr 110.000,-, senere forhøyet per mail til kr 130.000,-
- (2) Verdivurdering tap av utsikt fra takstmann Ken Jørstad av 30.09.2016
- (3) Brev av 25.08.2016 fra Loppa kommune v/Advokatfirma Freibu AS med forespørsel om samarbeid om innhenting av skadetakst
- (4) Tidligere korrespondanse i saken med Gamst og hennes advokat
- (5) Stadfestelse av ny reguleringsplan for Vassdalen Industriområde v/Fylkesmannen i Finnmark

### **Saksutredning:**

I 2007/2008 igangsatte Loppa kommune arbeidet med en ny reguleringsplan for Vassdalen Industriområde som skulle dekke fremtidens behov for nyetableringer på dette industriområdet.

Den nye reguleringsplanen har flere ganger tidligere vært behandlet i kommunestyret og har av Fylkesmannen i Finnmark blitt sendt tilbake til ny behandling i kommunestyret grunnet ulike formalfeil ved saksutredningen.

I 2016 forelå endelig kommunestyrevedtak som ble stadfestet av Fylkesmannen i Finnmark som gyldig fattet. Den nye reguleringsplanen for Vassdalen Industriområde er dermed bindende vedtatt.

Frydenbø's slipp hall er oppført innenfor rammen av gjeldende reguleringsplan for Vassdalen Industriområde som tillater økt byggehøyde i forhold til tidligere gjeldende reguleringsplan.

Gamst fremmet for flere år siden krav om erstatning for den tapte havutsikten som Frydenbøhallen påførte dem.

Dette som en direkte konsekvens av at den nye reguleringsplanen for Vassdalen Industriområde godtok høyere maksimal byggehøyde enn tidligere, noe Frydenbø's slipp hall ble oppført i henhold til.

Rådmannen opplyste den gang at drøftelser om minnelig løsning ville bli innledet når reguleringsplanen for Vassdalen Industriområde var ferdig vedtatt.

Dette løftet har rådmannen holdt, og på denne bakgrunn har det vært tatt takst over verdireduksjonen av den havutsikten som Gamst mistet fra sin bolig i Finnesveien 33 etter at Frydenbø's slippshall av ble tillatt oppført av Loppa kommune.

På bakgrunn av at taksten fastslo at verditapet utgjorde kr 110.000,- fremsatte rådmannen forlikstilbud overfor Gamst på dette beløpet, som kompensasjon for tapt verditap. Dette med forbehold for kommunestyrets etterfølgende godkjenning av forlikstiltalen.

Budet ble etter hvert forhøyet til kr 130.000,- men ble avslått samtidig med fremsettelse av et vesentlig høyere mottilbud.

Mottilbudet har ikke rådmannen funnet grunn til å svare på, all den tid rådmannens siste forslag til minnelig ordning ble avslått og avstanden frem til mottilbudet er stor.

Saken ble lagt frem for kommunestyret som *orienteringssak*, med mulighet for kommunestyret eventuelt på eget tiltak å vurdere fremsettelse av nytt forlikstilbud. Kommunestyret tok saken til orientering slik den ble fremlagt.

Rådmannen vil ellers bare få bemerke følgende i forhold til *tidsperspektivet* i denne saken:

Som følge av at kommunestyrets vedtak om ny reguleringsplan har vært påklagd en rekke ganger og av Fylkesmannen blitt hjemsendt til ny behandling i kommunestyret, har den endelige vedtakelsen av den nye reguleringsplanen trukket ut i tid.

Endelig vedtak og stadfestelse av reguleringsplanen fant til slutt sted i juni 2016.

Drøftelsene om minnelig løsning kunne derfor ikke starte før i høst, og dette har vært kjent for Gamst hele tiden.

Rådmannen holdt sitt løfte om å drøfte en minnelig løsning på saken når reguleringsplanen var endelig vedtatt.

### **Vurdering:**

Rådmannen har fått innhentet takst over verdireduksjonen som oppføringen av Frydenbø sin slippshall har påført Svanhild og Jarl Gamst sin bolig i Finnesveien 33.

Takstmannen fikk Gamst selv plukke ut, som valgte takstmann Ken Jørstad i Alta.

Skadetakst ble utarbeidet som la til grunn at verdireduksjonen på huset utgjorde kr 110.000,-.

Rådmannen vil få presisere at dette tallet tar utgangspunkt i antatt redusert salgspris (markedspris) i Øksfjord som følge av redusert havutsikt grunnet Frydenbøhallen. Dette beregnet med utgangspunkt i huset standard, opprinnelige utsiktsforhold contra dagens, og boligprisene i Øksfjord.

På denne bakgrunn fremmet rådmannen forlikstilbud på kr 110.000,- i tråd med takstens anslag over antatt verditap i boligen som følge av Frydenbøhallen.

Dette med forbehold for kommunestyrets etterfølgende godkjenning av forlikstilbudet så fremst Gamst aksepterte dette.

Gamst svarte tilbake at hun ba rådmannen revurdere forlikstilbudet og komme tilbake med et høyere forlikstilbud i det hun har hatt betydelige advokatkostnader i denne saken.

Rådmannen viste til at alle klagene som Gamst hadde fremsatt under reguleringsarbeidet var noe Gamst hadde fått utarbeidet av sin advokat for egen regning og risiko, og at rådmannen hele tiden har opplyst at når reguleringsaken var avsluttet, skulle rådmannen ta initiativ til å drøfte forliksløsning mht erstatning for tapt havutsikt.

At det trakk ut i tid før reguleringsaken var ferdig, skyldtes bla at Gamst selv påklaget reguleringsaken flere ganger, slik at det tok lengre tid enn forutsatt før denne ble ferdig. Slik rådmannen så saken berettiger ikke klagesaksbehandlingen og dertil tidsbruk, ikke i seg selv økt krav på erstatning.

Rådmannen valgte likevel å heve erstatningstilbudet fra kr 110.000,- til kr 130.000,-.

Gamst fikk 10 dager på å vurdere dette, men ba om et par uker ekstra betenkningstid, som ble innvilget.

Gamst avslo så forlikstilbudet og fremsatte et vesentlig høyere mottilbud med en rekke forutsetninger.

Rådmannen fant det derfor ikke naturlig å fremme noe nytt mottilbud grunnet den store avstanden som var mellom bortfalt tilbud og fremsatt mottilbud.

Rådmannen fant heller ikke grunn til å kommentere mottilbudet noe nærmere all den tid rådmannens forslag til minnelig løsning ble avslått, og rådmannen ikke kom i mål med forhandlingen som ble innledet.

Rådmannen kunne ikke se at det var grunnlag iht skadetaksten å innrømme erstatning i en slik størrelsesorden som Gamst krevde, da dette vesentlig oversteg takstmannens vurdering av det antatte verditapet Gamst er påført. Presedensvirkningene av en slik praksis er ikke ønskelig.

Gamst ønsker nå at rådmannen fremmer forslag til minnelig og endelig løsning i saken ved at de tilkjennes kr. 130.000,- i erstatning, noe de vil akseptere som endelig løsning.

Rådmannen ønsker ved dette saksfremlegget å orientere om den prosessen som har vært vedrørende forsøk på å komme frem til en minnelig ordning, en løsning som rådmannen legger frem for kommunestyret for endelig godkjenning da Gamst selv har fremmet forslaget som akseptabelt nå i ettertid.



Med vennlig hilsen  
Marion Høgmo  
Rådmann

**LOPPA KOMMUNE**

Parkveien 1-3, 9550 Øksfjord  
Tlf: +78 45 30 02 /91 73 22 11  
epost: [marion.hogmo@loppa.kommune.no](mailto:marion.hogmo@loppa.kommune.no)  
http://[www.loppa.kommune.no](http://www.loppa.kommune.no)

Følg oss på

Dra på Lopp havet – et hav av muligheter

Dersom De ikke er den tiltenkte mottaker, vennligst kontakt avsender pr e-post, slett e-posten og ødelegg samtlige utskrifter og kopier av den.

If you have received this message in error, please advise the sender by immediate reply and delete the original message.

---

**Fra:** Eskild Freibu [mailto:[eskild@freibu.no](mailto:eskild@freibu.no)]  
**Sendt:** 27. januar 2017 11:42  
**Til:** Marion Høgmo  
**Emne:** VS: SV: Vedr. Finnesvingen 33 | Gamst/ Loppa kommune

Med hilsen  
Eskild Freibu  
Advokat MNA & Master of Management BI

---

ADVOKATFIRMA FREIBU AS • TROMSØ •

• Grønnegata 30, 9008 Tromsø • Tlf: +47 95 07 56 32 • Mail: [eskild@freibu.no](mailto:eskild@freibu.no) • Web: [www.freibu.no](http://www.freibu.no) •

---

**Fra:** Lasse Groven Egeberg <[Lasse@advonico.no](mailto:Lasse@advonico.no)>  
**Sendt:** 27. januar 2017 10:57:37  
**Til:** Eskild Freibu  
**Emne:** Re: SV: Vedr. Finnesvingen 33 | Gamst/ Loppa kommune

Takk for tilbakemeldingen.

Med vennlig hilsen  
Lasse Groven Egeberg  
Advokat MNA

Sendt fra min iPhone

Den 27. jan. 2017 kl. 10.45 skrev Eskild Freibu <[eskild@freibu.no](mailto:eskild@freibu.no)>:

Hei igjen!

Rådmannen aksepterer den skisserte løsningen og vil legge frem saken på neste møte i mars måned.

Med hilsen

Eskild Freibu  
Advokat MNA & Master of Management BI

---

ADVOKATFIRMA FREIBU AS • TROMSØ •

• Grønnegata 30, 9008 Tromsø • Tlf: +47 95 07 56 32 • Mail: [eskild@freibu.no](mailto:eskild@freibu.no) • Web: [www.freibu.no](http://www.freibu.no) •

---

**Fra:** Lasse Groven Egeberg <[Lasse@advonico.no](mailto:Lasse@advonico.no)>  
**Sendt:** 26. januar 2017 16:50:16  
**Til:** Eskild Frelbu  
**Emne:** Vedr. Finesvingen 33 | Gamst/ Loppa kommune

Hei,

Viser til overnevnte og den dialog partene har hatt gjennom høsten 2016.

Våre klienter lurer på om rådmannen kan være villig til å fremsette sitt siste forslag til minnelig løsning i saken, kommunisert ved brev av 28.10.2016, til votering hos kommunestyret. Dersom dette kan være aktuelt vil våre klienter akseptere løsningen som endelig.

Hører fra deg.

Med vennlig hilsen

**Lasse Groven Egeberg**  
Advokat MNA

**Advokatfirmaet Nicolaisen & Co**

Telefon Olavsgaard: 64 83 11 00  
Telefon Jessheim: 63 99 00 00  
Telefon Bekkestua: 67 15 00 00  
Telefon Oslo: 23 28 28 00  
Fax: 63 84 34 64

Mobil: 95 18 42 51  
Post: Hvamstubben 17, 2013 Skjetten

E-post: [lasse@advonico.no](mailto:lasse@advonico.no)  
Hjemmeside: [www.advonico.no](http://www.advonico.no)

CONFIDENTIALITY NOTICE

This message is confidential and may contain legally privileged information. If you are not the intended recipient, you are hereby notified that you have received this message in error and that reading it, copying it, or in any way disclosing its content to any other person, is strictly unauthorised. If you have received this message in error, please inform the sender by reply e-mail and then immediately delete this e-mail (including any attachments). E-mail may be susceptible to data corruption, interception, unauthorized amendment, tampering and virus, and we do not accept liability for any such corruption, interception, amendment, tampering or virus or the consequences thereof.



# Advokatfirma Freibu AS

MEDLEM AV DEN NORSKE ADVOKATFORENING

Advokatfirmaet Nicolaisen & Co ANS,  
Hvamstubben 17,

2013 SKJETTEN

Att: *Advokat Lasse Groven Egeberg*

Adresse: Grønnegata 30,  
9008 Tromsø

E-post: [eskild@freibu.no](mailto:eskild@freibu.no)  
Web: [www.freibu.no](http://www.freibu.no)

Eskild Freibu +47 95 07 56 32

Telefaks: +47 77 61 04 01  
Org.nr.: 994 381 261

Driftskonto: 4520.15.50355  
Klientkonto: 4520.15.70852

Vår ref.:  
ESKFRE

Deres ref.:

Ansvarlig advokat:  
Eskild Freibu

Dato:  
Tromsø den 28.10.2016

## **AD. ERSTATNINGSKRAV ETTER BYGGING AV SLIPPHALL – FINNESVEIEN 33, VASSDALEN INDUSTRIOMRÅDE – SVANHILD OG JARL GAMST – TILBUD OM MINNELIG LØSNING**

Det vises til all korrespondanse i saken vedr. krav om erstatning/innløsning av boligen i Finnesveien 33 i Øksfjord – senest deres svarbrev av 19.2016.

I brev av 06.10.2016 her fra tilbød Loppa kommune deres klienter kr 110.000,- i kompensasjon for den verdireduksjonen som slippshallen har påført eiendommen deres i Finnesveien 33.

I svarbrevet av 19.10.2016 er tilbudet anmodet forhøyet. Dette under hensyntaken til den belastning saken har vært for familien Gamst, lang saksbehandlingstid og de advokat-kostnadene saken har påført familien.

Rådmannen har vurdert deres tilbakemelding, og har følgende kommentar:

Når rådmannen fra et tidlig stadium av saken har uttalt at drøftelser om minnelig løsning på kompensasjonsspørsmålet for tapt havutsikt for Finnesveien 33 ville finne sted når området var ferdig regulert, så har dette vært uttrykk for en reell vilje til å komme Gamst i møte.

At Gamst har fremsatt gjentatte formelle klager på regulerings-saken hvor erstatnings-spørsmålet ikke var eget tema, er noe Gamst har gjort for egen regning og risiko.

Dette har slik rådmannen ser det ikke vært nødvendige rettslige skritt i relasjon til erstatningsspørsmålet da erstatningsspørsmålet ikke var en formell del av disse regulerings sakene.

Det er også disse gjentatte klagene og dertil tidsbruk som er hovedårsaken til at det har flere år fra rådmannen opplyste om at man ville gå i drøftelser når regulerings saken var ferdig, til vi har kommet dit hvor vi er i dag mht å drøfte en minnelig løsning på saken.

Å skulle øke erstatningstilbudet på bakgrunn av at Gamst har valgt å klage på alle disse reguleringsprosessene, kan rådmannen vanskelig se at blir riktig å gjøre. Dette skal jo også forsvares overfor kommunestyret som har det endelige ordet i denne saken.

Taksten på verdireduksjonen av Finnesveien 33 er videre tatt av den takstmann som Gamst selv har utpekt, og denne gir slik rådmannen ser det uttrykk for den antatt reelle verdireduksjonen av boligen ved oppføringen av slippshallen.

Ved økningen av forlikstilbudet nedenfor tar man også høyde for at det mellom ulike takstmenn vil kunne variere +/-10% jf. NITO`s bransjestandard for sine takstmenn.

På den annen side forstår rådmannen at Gamst utvilsomt har opplevd dette som en krevende prosess og at plasseringen av slippshallen foran deres hus har påført familien ulemper.

Det er aldri hyggelig når etablering av sårt tiltrengte industriarbeidsplasser går på bekostning av bokvaliteten til de som bor i nærheten av den industrietablering som kommunen har godkjent oppført.

Når rådmannen uten at rettslige skritt er tatt ut *frivillig* har latt fremforhandle et forslag til minnelig løsning på saken, må Gamst se dette som et uttrykk for at rådmannen har tatt Gamst krav og situasjon på største alvor.

Ved aksept av forlikstilbudet nedenfor vil rådmannen på denne bakgrunn i kommunestyret argumentere for at Gamst bør innrømmes slik erstatning som rådmannen og Gamst har fremforhandlet forbeholden avtale om.

Uten at dette innebærer noen form for ansvarserkjennelser på kommunens vegne, som rådmannen uansett ikke har myndighet til å gjøre på egenhånd, heves tilbudet på erstatning til **kr 130.000,-**.

Tilbudet står ved lag i 10 dager fra dags dato.

Forlikstilbudet innbefatter kompensasjon for tapt utsikt og all reduksjon av markeds- og bruksverdi av boligen i Finnesveien 33 som følge av oppføringen av slippshallen, samt alle mulige omkostningskrav i saken som kunne vært fremmet i medhold av Forvaltningsloven § 36, Tvisteloven kap.20 og alminnelige erstatningsrettslige regler.

Det tas forbehold for kommunestyrets godkjenning av et slikt forhøyet forlikstilbud dersom deres klient aksepterer dette.

Økningen av forlikstilbudet er til orientering ikke drøftet underhånden med ordfører og/eller kommunestyre, så eventuelt utfall av rådmannens tilråding tilligger alene kommunestyret å beslutte.

Rådmannen imøteser Deres tilbakemelding innen 10 dager fra dags dato.

**Advokatfirma Freibu AS**



**Eskild Freibu**  
Advokat MNA &  
Master of Management BI

Kopi: Loppa kommune v/rådmannen



Sørumsand, 16.11.2016

Til

Loppa kommune ved rådmann Marion Høgmo

Advokat Freibu

Loppas kommunestyrerepresentanter

**Vedr. Vassdalen industriutbygging og Finnesveien 33, fam. Gamst.**

Jeg, Line Gamst Kvernmo, representerer mine foreldre Svanhild og Jarl Gamst, Finnesveien 33, 9550 Øksfjord.

Jeg bemerker at selv om jeg har advokat som bistår meg, har jeg det privilegium selv å kunne velge å meddele dette brevet. Årsak til at det er jeg og ikke min advokat som gjør dette brevet er at jeg dessverre har begrensede økonomiske midler til advokat.

Jeg velger å henvende meg til deg eller dere da jeg er gjort kjent med at representanter i Loppa kommunestyre, slik jeg forstår det, har lite eller ingen informasjon i pågående sak mellom mine foreldre og Loppa kommune. Saken omhandler krav vi som familie har stilt Loppa kommune i fbm. utbygging av Vassdalen industriutbygging. Hensikten min er å informere dere i korte trekk om hvordan vi som familie opplever at kommunen har møtt og fortsatt møter og ivaretar sine innbyggere og skattebetalere, dvs. mine foreldre. Jeg håper dere som folkevalgte ombudspersoner har interesse av å sette dere inn i saken, og jeg ber om hjelp til vern av mine foreldre.

Jeg har gjennom flere år, dvs. fra 2012 vært i kontakt med Loppa kommune når det gjelder Vassdalen industriutbygging. Årsaken er Frydenbøs slippshall som er bygd rett foran mine foreldres eiendom slik at de har mistet all utsikt over havet og midnattsol. I over 50 år hadde de denne utsikten. Dette har medført en reell verdireduksjon av eiendommen, men i enda større grad en antatt betraktelig reduksjon av salgsverdi, i tillegg til mistrivsel hos mine foreldre. Eiendommen anses i dag svært lite salgbar sammenlignet med hvordan beliggenheten var før Frydenbøs slippshall ble reist.

Jeg ba Loppa kommune i 2012 / 2013 om innløsning av eiendommen til mine foreldre, alternativt erstatning for økonomisk tap. Dette var før det ble sendt klage på den første reguleringsplanen! Da Loppa kommune ikke viste noen vilje for samarbeid så jeg ingen annen mulighet enn å få hjelp av advokat og klage på reguleringsplaner, i et håp på å bevare mine foreldres utsikt og dertil forhindre økonomiske tap og mistrivsel hos dem.

Jeg har sett nødvendigheten av å klage på reguleringsplaner for Vassdalen industriutbygging ved fire anledninger. Dette grunnet manglende imøtekommelse fra kommunen. I begynnelsen gjorde jeg selv en del direkte henvendelser til kommunen i et forsøk på å få til en dialog. Jeg har gjennom disse årene ikke opplevd at noen i kommunen har tatt kontakt med meg eller mine foreldre. Fylkeskommunen har ved tre anledninger gitt meg medhold i klagen og opphevet reguleringsplanen. De har bl.a. brukt begrunnelser som «så vidt alvorlig saksbehandlingsfeil».

Opprinnelig reguleringsplan hadde bestemmelser om maksimal byggehøyde på 7 meter.... Reguleringsplanene til Loppa kommune i fht. Vassdalen industriutbygg har båret preg av å være tilpasset et bygg som allerede var oppført. Frydenbø's bygg ble bygget uten godkjent reguleringsplan og har stått ulovlig i flere år!

Loppa kommunes advokat har gjentatte ganger fastholdt at krav om erstatning eller innløsning vil bli behandlet når kommunen har fått på plass endelig reguleringsplan. Av den grunn har jeg valgt ikke å ta saken til tingretten før reguleringsplanen ble godkjent. Kommunen er også blitt bedt om å dekke saksomkostninger til advokat som vår familie har hatt. Dette er også noe kommunen har lovet å komme tilbake til. Viser til vedlagte brev fra Loppa kommune hvor de nå viser liten vilje til å møte våre krav.

Kommunen har nå fått godkjent reguleringsplanen. Slik jeg har forstått det, valgte Fylkeskommunen å godkjenne reguleringsplanen av hensyn til sårt tiltrengt næringsdrift i Loppa kommune. Jeg og mine foreldre gir vår fulle støtte til at Øksfjord får bygget opp næringsdrift, men har liten forståelse for hvordan kommunen behandler mine foreldre som er svært lidende grunnet denne utbyggingen.

Etter at Loppa kommune fikk godkjent reguleringsplanen ønsket de en ny verditakst av eiendommen til mine foreldre. Jeg gav da informasjon om hvilke takstmann som var benyttet tidligere, uten at jeg utpekte denne, slik kommunens advokat presiserer jeg har gjort i vedlagte brev. Kommunen sto fritt til å velge takstmann, såfremt den ikke var bundet opp mot kommunen.

Jeg tillater meg å informere om at jeg kan ha ventet i måneder på svar når jeg har henvendt meg til kommunen, og av den grunn følt at de har trenert saken. Nå opererer kommunen med stadig kortere svarfrister overfor min advokat og meg. Forrige brev hadde en svarfrist på 14 dager. Siste henvendelse fra kommunen har en svarfrist på 10 dager. Etter forespørsel fra vår advokat ble fristen forlenget.

Viser til vedlagte brev hvor kommunen tilbyr en erstatning på 110 000.- Dette ut fra teknisk verdi av eiendommen. De tar ingen hensyn til tidligere krav om innløsning av eiendommen eller hensyn til tap ut fra dagens salgsverdi. Det ble fra vår side bedt om at kommunen hevet erstatningsbeløpet ut fra antatt tap av salgsverdi, belastning mine foreldre er utsatt for, lang saksbehandlingstid og advokatutgifter. I siste brev hever kommunen erstatningstilbudet med 20 000.- til 130 000.- med begrunnelse at forlikstilbudet innbefatter

kompensasjon for tapt utsikt og all reduksjon av markeds- og bruksverdi av boligen i Finnesveien 33 som følge av oppføringen av slippshallen, samt alle mulige omkostningskrav i saken... For oss som familie er det hele et paradoks.

Angående våre omkostningsutgifter til advokat så har vi hittil brukt til sammen rundt 100 000.- Ja det har vært frivillig, men også nødvendig. Hva annet kunne jeg gjøre når mine henvendelser til kommunen ikke førte frem? Viser til at jeg gjorde henvendelser til Loppa kommune før jeg klaget på reguleringsplanen. Dette var for å få til en dialog. Når dette ikke førte frem så jeg ingen annen mulighet enn å søke hjelp hos advokat. Det er riktig at erstatningsspørsmålet ikke var en formell del av reguleringssakene, men det var årsak til at jeg klaget. Jeg har jobbet for at eiendommen ikke skulle miste utsikt og dertil forhindre økonomiske tap og mistrivsel hos mine foreldre. Selv om rådmann Høgmo har skrevet at hun ville se på saken etter at reguleringsplanen var på plass har jeg ikke hatt garanti for dette.

#### **Viser til vedlagte brev av 28.10.16 fra advokat Freibu om tilbud på 130 000.-**

Til Advokat Freibu og rådmann Høgmo så takker vi for tilbudet. Rådmann Høgmo velger her å ta utgangspunkt i verdireduksjon etter boligsalgsrapport og ikke antatt salgsv verdi etter Frydenbø's slippshall ble bygget. Vi kan dessverre ikke dokumentere hva dette utgjør i kroner og ører, men anser at det kan bli et stort sprik mellom teknisk boligrapport og salgsv verdi etter at Finnesveien 33 mistet sin utsikt.

Det er svært vondt å lese i brev fra Freibu at rådmann Høgmo opplyser at **mine gjentatte klager og dertil tidsbruk** er hovedårsak til at drøftelser ikke finner sted før nå, ettersom jeg gjennom år har gjort flere henvendelser til Loppa kommune. Det er også svært vondt at rådmann Høgmo velger ikke å se på opprinnelig krav, samt å se bort fra kravet vårt om at kommunen dekker de advokatutgifter vi har hatt. Hun har tidligere svart at hun blant annet ville se på dekning av advokatutgifter.

Det hele er for oss også et paradoks sett i lys av at rådmann Høgmo i kommunestyremøte i oktober 2016 besvarte spørsmål om hvor mye midler kommunen har brukt på advokatutgifter og andre ressurser i denne saken. Her kom det frem at kommunen har brukt over 500 000.- til advokat over en viss periode, i tillegg til at det er brukt store ressurser i kommunen. Hun kom her ikke med hva kommunen har brukt på advokat før og etter visse datoer.

Jeg opplever for tiden at Loppa kommune er ute etter å ta meg og mine foreldre. Det er beklagelig og det er vondt for meg og mine. Dere kan gjerne knuse meg, men jeg ber om at dere tar hensyn til mine gamle foreldre. Det er de som lever og bor der. Det er de som har betalt skatt til kommunen gjennom to hele arbeidsliv, og som fortsatt gjør det.

På vegne av mine foreldre m.fl., Loppas skattebetalere, er det også vondt å registrere hva rådmann velger å bruke på en advokat i stede for å ta kontakt med oss for en dialog. Jeg tillater meg å mene at eiendommen i dag er lite salgbar. Videre vil jeg påpeke at dette har vært og er en stor påkjenning for familien.

Jeg ber på vegne av mine foreldre, to maktesløse gamle mennesker som begge preges av situasjonen de står i, om vern fra Loppa kommune ved en erstatning som kan anerkjenne dem med de økonomiske tap de lider under, herunder omkostninger. Med dette anmoder jeg Loppa kommune å forhøye tilbudet til erstatning enn det som foreligger i dag. Det kan være erstatning som kan utbetales over tid, evt. at kommunen dekker mellomledd mellom verditakst og salgssum den dagen huset selges. Dette er drøftet med mine foreldre.

Vi ønsker Loppa kommune, deres fremtid, innbyggere, m.m. alt godt. Det samme gjelder i fht. industriutbygging. Vi har ikke noe i mot at Frydenbø bygger industri og arbeidsplasser.

Jeg er ikke kjent med om medlemmer i kommunestyret kan tale denne saken i et kommunestyre, men er kjent med at rådmann Høgmos tilrådning tilligger alene kommunestyret å beslutte. Dette i flg. brev fra advokat Freibu.

Takk til dere som har tatt dere tid til å lese dette brevet. En ekstra takk til dere som frivillig påtar dere ombudsroller og verner om innbyggerne i Loppa kommune.

Ser frem til å høre fra deg eller dere. Det er også fult mulig for Loppa kommune å ta en telefon til undertegnede.

Mvh

Line Gamst Kvernmo,

på vegne av mine foreldre Svanhild og Jarl Gamst

Tlf: 45 88 97 30



## **PS 33/17 Referatsaker**

RS 2/17 Møteprotokoll fra Finnmark Regionråd 5.-6.12.2016



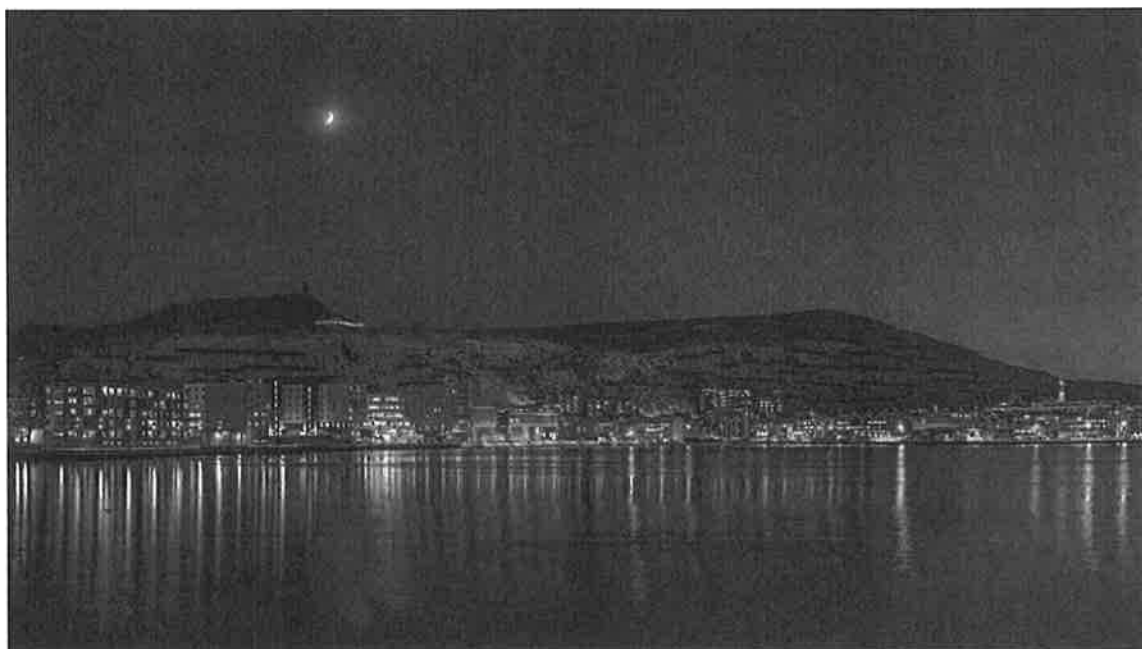
**PROTOKOLL**

**FRA MØTE**

**VEST-FINNMARK REGIONRÅD**

**Hammerfest 05.-06. desember 2016**

**Scandic Hotell**



#### Tilstede:

- Ordfører Monica Nielsen Alta kommune
- Rådmann Bjørn Atle Hansen Alta kommune
- Varaordfører Marianne Sivertsen Næss Hammerfest kommune
- Formannskapsmedlem Berit Hågensen Hammerfest kommune
- Rådmann Leif Vidar Olsen Hammerfest kommune
- Nestleder Ordfører Eva D. Husby Hasvik kommune
- Rådmann Erik Arnesen Hasvik kommune
- Ordfører Terje Wikstrøm Kvalsund kommune
- Rådmann Gunnar Lillebo Kvalsund kommune
- Ordfører Steinar Halvorsen Loppa kommune
- Rådmann Marion Høgmo Loppa kommune
- Ordfører Gudleif Kristiansen Måsøy kommune
- Rådmann Lill-Torbjörg Leirbakken Måsøy kommune
- Konstituert rådmann Børge Grønlund Nordkapp kommune
- Raymond Robertsen Daglig leder

Møtet ble ledet av nestleder Eva D. Husby

#### Forfall:

- Leder Ordfører Alf E. Jakobsen Hammerfest kommune
- Formannskapsmedlem Bengt-Rune Strifeldt Alta kommune
- Ordfører Kristina Hansen Nordkapp kommune

#### Dessuten møtte:

- Aina Borch, ordfører Porsanger kommune
- Bente Larsen, rådmann Porsanger kommune
- Jørgen Blix, ass samferdselsjef Finnmark fylkeskommune
- Ole Pettersen, rådgiver Finnmark fylkeskommune
- Sveinung Eikeland, vise-rector UiT
- Ivar Lie UiT
- Tore Nesheim UiT

## Kjøreplan

### Mandag 05. desember

14:00 **Matbit**

15:00 **Tema 9 «Ett år med nytt kollektivanbud i Finnmark. Erfaringer og veien videre»**

v/ assisterende samferdselssjef Jørgen Blix, og seniorrådgiver Lars H. Engerengen Finnmark fylkeskommune

15:45 Spørsmål og diskusjon

16:15 **Tema 12 «Porsanger kommune, en presentasjon, og tanker om Porsanger kommunes inntreden i Vest-Finnmark regionråd»**

v/ Ordfører Aina Borch

16:45 **Pause**

17:00 **Tema 10 «Ny organisering av UiT»**

v/ Viserektor Sveinung Ekeland

17:30 Spørsmål og diskusjon

17:45 **Behandling av saker (ordførere og rådmenn hver for seg)**

19:00 **Avslutning første dag**

20:00 **Middag på Havørna**

### Tirsdag 06. desember

09:00 **Tema 11 «Stauts kompetansekartlegging»**

v/ Norges Arktiske universitet, Ivar Lie

09:30 Spørsmål og diskusjon

10:00 **Pause**

10:15 **Behandling av saker**

11:30 **Lunsj og hjemreise**

## Saksliste

- Sak 28/16 Høring forslag til regulering av krabbeforvaltning (behandlet pr. epost i uke 45)
- Sak 29/16 Godkjenning av innkalling og saksliste
- Sak 30/16 Endelig vedtak opptak av Porsanger kommune som medlem av Vest-Finnmark regionråd
- Sak 31/16 Budsjett og årsplan 2017
- Sak 32/16 Orienteringer
- Sak 33/16 Budsjettregulering 2016

**Sak 28/16 Høring forslag til regulering av krabbeforvaltning (behandlet pr. epost i uke 45)**

Vedtak med stemmene fra kommunene; Hammerfest, Hasvik, Kvalsund, Loppa, Måsøy og Nordkapp

1. Vest-Finnmark regionråd viser til momentene som er beskrevet i dette høringssvaret, og vil anbefaler at fartøy fra Vest-Finnmark må få adgang til å delta i kvoteregulert område så snart som mulig.
2. Vest-Finnmark regionråd anbefaler at man skaffer seg mer kunnskap om virkningen av endring av omsetningskravet, for å fastslå om, og eventuelt hvor mye omsetningskravet bør øke.

**Sak 29/16 Godkjenning av innkalling og sakliste**

Vedtak, enstemmig

1. *Innkalling og sakliste godkjennes*
2. *Ordfører i Porsanger kommune gis observatørstatus med forslag- og talerett i sak 31/16 – Budsjett og årsplan 2017.*

**Sak 30/16 Endelig vedtak opptak av Porsanger kommune som medlem av Vest-Finnmark regionråd**

Vedtak enstemmig:

1. *Porsanger kommune tas opp som medlem av Vest-Finnmark regionråd fra og med 1.januar 2017, under de forutsetninger som er beskrevet i sak 30/16.*
2. *Vest-Finnmark regionråd gjør følgende endring av vedtekter fra og dato Porsanger kommune blir medlem av Vest-Finnmark regionråd:*

*§ 1 Formål*

Vest-Finnmark regionråd er en strategisk allianse, basert på KommuneLOVEN §27, mellom kommunene Alta, Hammerfest, Hasvik, Kvalsund, Loppa, Måsøy, Nordkapp og Porsanger

**Sak 31/16 Budsjett og årsplan 2017**

Vedtak enstemmig:

1. *Årsplan for Vest-Finnmark regionråd 2017 vedtas*
2. *Budsjettet med finansieringsplan for 2017 vedtas.*
3. *Daglig leder gis fullmakt til å gjøre budsjettreguleringer, samt endring av konto- og artsplan.*

Innspill fra Regionrådet:

- Samarbeid med nasjonale aktører føres Sametinget inn i årsplan 2017.
- Prosjekt videregående opplæring finansieres likt mellom alle medlemskommunene.

**Sak 32/16 Orienteringer**

Vedtak, enstemmig

*Orienteringene tas til orientering*

**Sak 33/16 Budsjetregulering 2016**

Vedtak, enstemmig

*Vest-Finnmark regionråd vedtar budsjettreguleringer under ansvar 7700 og 7701 som skissert i saksfremlegget.*

**Sak 34/16 Møteplan 2017**

Vedtak enstemmig:

- 24.januar Alta
- 21.-22. juni Lakselv
- 20.-21. sept. Hasvik
- 23.-24. nov. Oslo

**Sak 35/15 Fergetakst på kjøretøy til småsamfunn i kyst-Finnmark**

Vedtak, enstemmig:

Vest-Finnmark regionråd viser til fylkestingets vedtak, om at steder der det er ekspressbåtkaier, skal det være fergetakst på biler, i stede for godstakst. Dette vil bidra til moderat og overkommelig prising av transport av kjøretøy til veiløse samfunn, og bidra til at disse samfunnene blir koblet på resten av sin kommune. I flere av disse samfunnene er det i dag stor næringsaktivitet, og flere opplever tilflytting. Gode kommunikasjoner til en overkommelig pris er et viktig bidrag til dette.

Vest-Finnmark regionråd vil påpeke at man legger til grunn at fergetakst skal gjelde på strekningene det er planlagt ekspressbåtkaier. Det vil si at selv om selve kaien ikke er bygd, så bør fergetakst gjelde mens man venter på selve investeringen. Dette er viktig, fordi om en innfører godstakster for kjøretøy i påvente av utbygging av ekspressbåtkai, kan man risikere at disse samfunnene dør ut, før infrastrukturen er på plass. Dette vil etter Vest-Finnmark regionråd mening være i strid med fylkestingets vedtak.

I tillegg mener Vest-Finnmark regionråd at de steder der det ikke er planlagt ekspressbåt kai, bør man fortsatt ha fergetakst. Volumet av kjøretøy til disse stedene er beskjedne, og som en service til disse stedene bør man unngå å innføre godstakst på kjøretøy.

