



Loppa kommune

Møteinnkalling

Utvalg: Hovedutvalg for teknisk, plan og næring
Møtested: Kommunestyresal, Loppa Rådhus
Dato: 08.06.2017
Tid: 10:00

Forfall meldes til utvalgssekretær som sørger for innkalling av varamenn. Varamenn møter kun ved spesiell innkalling.

Saksnr	Innhold	Lukket
PS 12/17	Godkjenning av protokoll fra forrige møte	
PS 13/17	Referatsaker	
PS 14/17	Søknad om tilskudd fra fiskerifondet. Per Bårdsen , Nuvsvåg.	
PS 15/17	Marin verneplan for Lopp havet - forslag til opprettelse av vern	
PS 16/17	Søknad om dispensasjon for utvidelse av lokalitet Marøy - Cermaq AS.	
PS 17/17	14/42 Salg av herredshuset i Bergsfjord	
PS 18/17	Regnskapsrapportering 1. tertial	
PS 19/17	Orienteringssak - Årsmelding og kommuneregnskap 2016	
PS 20/17	Orientering vedrørende bilvrak og andre kasserte kjøretøy i Loppa kommune	

Øksfjord, 24.mai 2017

Steinar Halvorsen
Leder (s)

Innkalling er sendt til:

Navn	Funksjon	Representerer
Steinar Halvorsen	Leder	H
Stein Thomassen	Nestleder	AP
Line Enger Posti	Medlem	AP
Ronja Garden	Medlem	SP
Arve Dagfinn Berntzen	Medlem	AP
Ståle Sæther	Varamedlem	H
Torill Martinsen	Varamedlem	H
Ernst Berge	Varamedlem	AP
Ørjan Olsen	Varamedlem	AP
Hans R Johnsen	Varamedlem	SV
Fabrice Caline	Varamedlem	SP
Cato Kristiansen	Varamedlem	SV

PS 12/17 Godkjenning av protokoll fra forrige møte

PS 13/17 Referatsaker

RS 2/17 Kopi av oversendelse av klage på avslag vedrørende levendelagringsanlegg i Øksfjord fiskerihavn



KYSTVERKET
TROMS OG FINNMARK

Hovedkontoret

Deres ref.: Vår ref.: Arkiv nr.: Saksbehandler: Dato:
2016/5846-32 423.6 Ruben Alseth 11.05.2017

Oversendelse av klage på avslag vedrørende levendelagringsanlegg i Øksfjord fiskerihavn - Loppa kommune - Finnmark fylke

1 Bakgrunn

Polarctic Seafood AS har klaget på avslag på søknad om tillatelse til etablering av levendelagringsanlegg (heretter omtalt «anlegget») i Øksfjord fiskerihavn i Loppa kommune. Anlegget var søkt plassert i tilknytning til kaianlegg i Øksfjord med landgangsforbindelse fra kai til anlegg, med formål om levendelagring av fisk inntil 12 uker.

Dimensjoner anleggets utforming i havoverflate: 34 x 49 meter – 1666 m2.

Saksgang:

7.11.2016: Kystverket mottar søknad (første gang) fra Polarctic Seafood AS om tillatelse til etablering av levendelagringsanlegg i Øksfjord havn

13.12.2016: Kystverket sender sak til uttalelse

10.1.2017: Kystverket mottar varsel om feil i posisjonering av anlegget

11.1.2017: Kystverket mottar nye posisjoner med koordinater for anleggsplassering i havoverflaten og kartskisser

13.1.2017: Kystverket gir tillatelse etter HFL § 27.1 jf. tiltaksforskriften

20.2.2017: Kystverket tilbakekaller tillatelsen etter HFL § 61.

24.2.2017: Kystverket mottar søknad (andre gang) fra Polarctic Seafood AS om tillatelse til etablering av levendelagringsanlegg i Øksfjord havn

24.2.2017: Kystverket sender sak til uttalelse

21.3.2017: Kystverket avslår søknad etter HFL § 27.1 jf. tiltaksforskriften

10.4.2017: Polarctic Seafood AS klager på avslag etter forvaltningsloven § 28

Loppa kommune har opplyst at tiltaket er i tråd med kommunens planstatus for området, jf. havne- og farvannsloven § 32, 2. ledd.

Kystverket Troms og Finnmark er kjent med at omsøkt anlegg allerede er (ulovlig) etablert. Som omtalt i Kystverket Troms og Finnmark sitt enkeltvedtak om avslag har det underveis i korrespondansen mellom Kystverket og søker vært en uryddig fremstilling av anleggets posisjonering. Kystverket Troms og Finnmark har plottet inn koordinater tilsendt fra søker,

Region Kystverket Troms og Finnmark

Sentral postadresse:	Kystverket Postboks 1502 6025 ALESUND	Telefon:	+47 07847	Internett:	www.kystverket.no
		Bankgiro:	7694 05 06766	E-post:	post@kystverket.no
				Org.nr.:	NO 874 783 242

Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson

samt vært på befaring og tatt bilder på stedet. Anlegget er etablert som vist i kartskisse under. Både kartskisse og bilder fra befaring i vedlegg 1 og 2.



Bildetekst: Kartutsnitt viser anlegget slik det er etablert ved Polarctic Seafood AS sine fasiliteter i Øksfjord i dag.

2 Redegjørelse for saksgangen i klagesaken

Kystverket Troms og Finnmark har rutinemessig foretatt mottakskontroll og funnet at klagen kan tas til behandling.

Det klages over et enkeltvedtak, jf. forvaltningsloven § 28, 1. ledd, jf. § 2, 1. ledd bokstav b. Det klages på Kystverket Troms og Finnmark sitt vedtak datert 21.3.2017.

Klager er part i saken, jf. forvaltningsloven § 28, 1. ledd. På bakgrunn av at klager er søker, tiltakshaver og mottaker av enkeltvedtak om avslag finner Kystverket Troms og Finnmark at klager er part i saken.

Klagefrist på tre uker er overholdt, jf. forvaltningsloven § 29, 1. ledd. Kystverket Troms og Finnmark avsto søknad i enkeltvedtak 21.3.2017. Klager fremsatt klage 10.4.2017. Klager varslet også i e-post 5.4.2017 at klage ville komme.

Kravene til klagens form og innhold vurderes å være overholdt, jf. forvaltningslovens § 32.

Kystverket anser saken å være godt nok opplyst, og kan ikke se nødvendigheten av at det er flere som bør uttale seg i saken, jf. forvaltningslovens § 17.

Kystverket Troms og Finnmark har ikke bedt om at klagen suppleres/utdypes ytterligere, slik det gis anledning til etter forvaltningsloven § 32.

Etter Kystverkets avslag på søknaden er én av uttalelsene i saken blitt trukket tilbake. Øksfjord Fiskeriservice AS trakk gjennom e-post av 6.4.2017 tilbake sin uttalelse til saken.

Videre har Kystverket Troms og Finnmark ikke innhentet opplysninger fra andre enn tiltakshaver. Kystverket har vært i dialog med Johnny Lorentsen (operations manager i Hurtigruten AS) som pr. telefon 6.4.2017 meddelte at Hurtigruten fastholdt ved sine

tidligere uttalelser i saken. Dette fremgår også av e-post fra Hurtigruten til søker (2016/5846-29) samme dag.

3 Vurdering

Kystverket Troms og Finnmark har hatt representanter på stedet 23.2.2017 og tatt bilder av etablert anlegg. Bildene viser samsvar mellom anleggets plassering og oppgitte koordinater opplyst i klage. Selv om det tidvis i søknadsprosessen har vært en uryddig fremstilling av koordinatene i kartgrunnlaget, opplever Kystverket Troms og Finnmark at det er samsvar mellom kartunderlaget (olex-kartutsnitt) brukt da saken ble sendt til uttalelse og faktisk plassering. Høringspartene vurderes derfor å ha hatt korrekt underlag for å uttale seg.

Kystverket Troms og Finnmark viser til klage på enkeltvedtak om avslag på søknad om tillatelse til etablering av anlegg i Øksfjord (2016/5846-24) og vil i det følgende redegjøre for- og kommentere i kronologisk rekkefølge klagers påstander som anses relevante for saken.

Klager anfører:

«Loppa kommune har uttrykt at de ønsker etableringen av levendelagring velkommen, og forsøker å legge forholdene til rette for at dette tiltaket skal lykkes. Kommunen har i epost av 20 februar 2017 gitt midlertidig tillatelse til plassering av anlegg i påvente av søknadsprosessen (etter Plan og bygningsloven) (...).»

Kystverket Troms og Finnmark kommenterer:

Omsøkt tiltak krever tillatelse etter både PBL og HFL med henholdsvis Loppa kommune og Kystverket Troms og Finnmark som forvaltningsmyndigheter. Uten slike tillatelser vil anlegget være ulovlig innrettet. At vertskommunen ønsker slik aktivitet velkommen, og gir midlertidig tillatelse til plassering av anlegg i påvente av kommunal saksbehandling er irrelevant for Kystverkets saksbehandling etter HFL, og har i så måte ingen betydning for Kystverkets avslag på søknad.

Klager anfører:

«Når det gjelder Hurtigrutens utsagn om sannsynligheten for at «anleggets plassering vil medføre flere kanselleringer og gi dårligere regularitet», så gjelder dette kun «MS Lofoten» Dette har Driftssjef Johnny Lorentsen bekreftet (...).»

Klager viser også til egne statistiske beregninger man mener viser sannsynlighet for kansellering av Hurtigrutens anløp i Øksfjord. Det konkluderes med en teoretisk mulighet for kanselleringer med MS Lofoten i Øksfjord er hvert femte år og at sannsynligheten for væravhengig kansellering er så liten at man ikke bør ta hensyn til dette i denne klagesaksbehandlingen.

Kystverket Troms og Finnmark kommenterer:

Kystverkets avslag av 21.3.2017 er basert på hensynet til sikkerhet og fremkommelighet i omsøkt sjøområde, med hovedvekt på Hurtigruten AS sin uttalelse 6.3.2017. Det fremgår av Hurtigrutens uttalelse at plasseringen av anlegget «vil begrense Hurtigrutens manøvreringsmuligheter i Øksfjord havn». Hurtigruten viser til at man setter sikkerheten høyest og at man i tilfelle etablering av omsøkt anlegg «vil måtte ta hensyn til anlegget i sin risikovurdering foran hvert anløp». Dette fremstår som en bekymring på generelt nivå, og tolkes av Kystverket Troms og Finnmark dithen at etablering av anlegget som omsøkt anses å øke risikoen foran hvert eneste anløp (uavhengig av værforhold) og svekkede manøvreringsmuligheter på grunn av nærhet til omsøkt anlegg. Videre har Hurtigruten uttrykt bekymring knyttet til plasseringen av anleggets fortøyninger vet at de er plassert

forholdsvis nært posisjonen Hurtigruten setter ut anker ved behov. Det er dermed ikke bare værforhold og anløp av MS Lofoten Hurtigruten omtaler, og som avslaget er basert på, det er anleggets plassering i havoverflaten, samt potensiell konflikt mellom anleggets fortøyninger og Hurtigrutens bruk av anker som øker risikoen for sikker manøvrering i havna. Dette ble understøttet av Kystverket Troms og Finnmarks egne nautiske vurderinger i forkant av avslaget. Det som fremgår av Hurtigrutens uttalelse er at værforhold spiller en rolle under gitte forhold; «Spesielt i nordlig vær vil Hurtigrutens skip bli satt ned mot anlegget både ved ankomst og ved avgang».

Klagers bruk av ikke-dokumentert statistikk og egendefinerte forutsetninger for beregningen i et forsøk på å vise fremtidig værbasert kanselleringssannsynlighet har derfor ingen verdi for Kystverkets Troms og Finnmarks nautiske vurdering i denne saken.

Klager anfører etter sin sannsynlighetsberegning for kansellering med MS Lofoten:

«Derimot kan de andre og større skipene ha problemer med å legge til i Øksfjord ved ugunstig vindretning. Dette skyldes vindfanget i overbygget. Anleggets plassering har ingen innvirkning / betydning for disse kanselleringene».

Kystverket Troms og Finnmark kommenterer:

Kystverket Troms og Finnmark finner det selvmotsigende at klager etter tidligere påstander om at det kun er ett skip (MS Lofoten) som får utfordringer med anløp og avgang ved gitte værforhold, senere imøtegår at de andre og større skipene også vil ha utfordringer på grunn av værforhold (vindfang i overbygg). Så hevdes det videre at «anleggets plassering har ingen innvirkning / betydning for disse kanselleringene». Det er kjent kunnskap at mye vind under anløp / avgang kan gjøre navigering utfordrende. Et tiltak som omsøkt, etablert så nært kai og tett på rutegående trafikk under beskrevne forhold, vurderes av Kystverket Troms og Finnmark å øke risikoen i sjøområdet, og dermed i strid med sikkerhets- og fremkommelighetshensyn. Klagers påstand om at anleggets plassering ikke har betydning for eventuelle kanselleringer, faller dermed på sin egen urimelighet.

Klager anfører:

«Hurtigrutens utsagn om å flytte anlegget så langt sør det er praktisk mulig å legge det, er tatt hensyn til. Plasseringen ble også gjort i samråd med Norlines.»

Kystverket Troms og Finnmark kommenterer:

Kystverket Troms og Finnmark er kjent med at anlegget er plassert så langt sør som praktisk mulig, i den grad tiltakshaver kan bruke landgang fra kai til anlegg. Likevel er anleggets plassering vurdert å være for nært rutegående trafikk, slik man kan lese av uttalelsene i saken. Kystverket Troms og Finnmark er av den oppfatning at anlegget til tross for forsøk på etablering så langt unna annen virksomhet i havna som praktisk mulig, fortsatt er til hinder for sikkerhet og fremkommelighet i sjøområdet.

At plasseringen av anlegget ble gjort i samråd med et landbasert selskap som yter tjenester for skipsfarten, vurderes å være irrelevant for Kystverkets behandling av saken.

Klager anfører:

«Sikkerheten til de ansatte som skal jobbe på anlegget er ivaretatt og anlegget er typegodkjent av Norske Veritas, se vedlegg 4.»

Kystverket Troms og Finnmark kommenterer:

Kystverket Troms og Finnmark har ikke tatt stilling til anleggets sikkerhetstekniske kvalitet. Ei heller har det vært uttrykt bekymring for arbeidstakernes sikkerhet ved arbeid på anlegget, med unntak av hendelser som skissert ovenfor knyttet til økt risiko ved store fartøys navigering i det aktuelle området. Påstander om at anlegget er typegodkjent

vurderes å være irrelevant for Kystverkets avslag på søknaden og for klagesaksbehandlingen.

Klager anfører:

«Øksfjord Fiskeriservice AS har trukket sin uttalelse, ref epost fra Thor Halgeir Williamsen av 6 april 2017, se vedlegg 5».

Kystverket Troms og Finnmark kommenterer:

Kystverket Troms og Finnmark har registrert at Øksfjord Fiskeriservice AS i etterkant av avslaget har trukket sin uttalelse. Kystverkets avslag på søknaden er hovedsakelig basert på uttalelsene fra rutegående trafikk i Øksfjord fiskerihavn. Det fremgår av Kystverkets avslag i enkeltvedtak 21.3.2017:

«(...) Uttalelsen fra Hurtigruten samt Kystverkets egne vurderinger veier tyngst i denne avgjørelsen, mens uttalelsen fra Øksfjord Fiskeriservice spiller noe negativt inn i disfavør av tiltaket».

Selv om klager mener at tilbaketrekkingen taler i klagers favør, er betydningen av uttalelsen likevel begrenset og på ingen måte utslagsgivende for avslaget. Konsekvensen av at nevnte uttalelse ble trukket tilbake vurderes å ha liten og ingen betydning for utfallet av søknadsbehandlingen.

Klager anfører:

«Vi har søkt om plassering av anlegget for kort / mellomlang sikt. Dette er ikke et evigvarende tiltak. Ved å ha anlegget inntil kai har vi muligheter for å røkte fisken, gjøre erfaringer og lære oss hvordan levendelagring av torsk fungerer. Vi er inne i den delen av sesongen for hvitfisk hvor vi kan nyttiggjøre oss anlegget. (...) Vi ønsker at avslag av 21 mars på vår søknad av 24 februar gjøres om.»

Kystverket Troms og Finnmark kommenterer:

Kystverket Troms og Finnmark har ingen betenkeligheter med tiltakshavers ønsker og visjoner med etableringen. Likevel er det slik at dersom tiltaket ikke samsvarer med hensynene og vurderingskriteriene etter offentlige myndigheters forvaltning av de respektive lovverk, kan det ikke gis tillatelse som omsøkt. Likeledes ser Kystverket Troms og Finnmark det ikke hensiktsmessig å gjøre om tidligere vedtak i saken.

4 Konklusjon

Kystverket Troms og Finnmark har vurdert klagers anførsler opp mot vurderingene utført i forkant av avslaget på tiltakshavers søknad, og funnet at det ikke er kommet nye opplysninger med betydning for Kystverket Troms og Finnmark sine vurderinger i saken.

Kystverket Troms og Finnmark har kommet til at etableringen av anlegg i Øksfjord fiskerihavn er i strid med sikkerhets- og fremkommelighetshensyn, jf. formålsparagrafen i havne- og farvannsloven. Basert på ovennevnte grunnlag vurderer Kystverket Troms og Finnmark at avslag på søknaden ikke kan gjøres om, og anbefaler at vedtaket om avslag opprettholdes.

Med hilsen

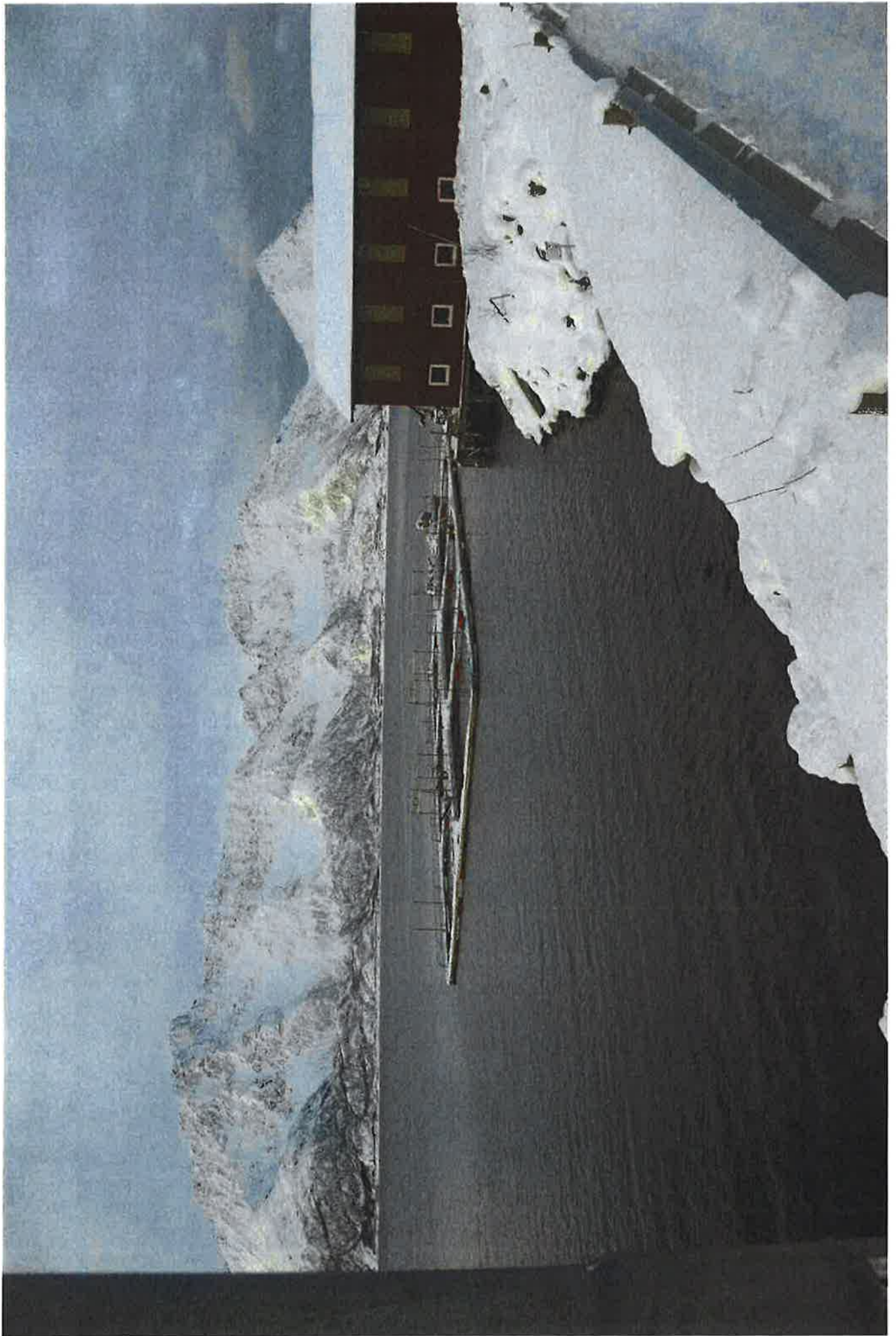
Jan Morten Hansen
regiondirektør

Ruben Alseth
rådgiver

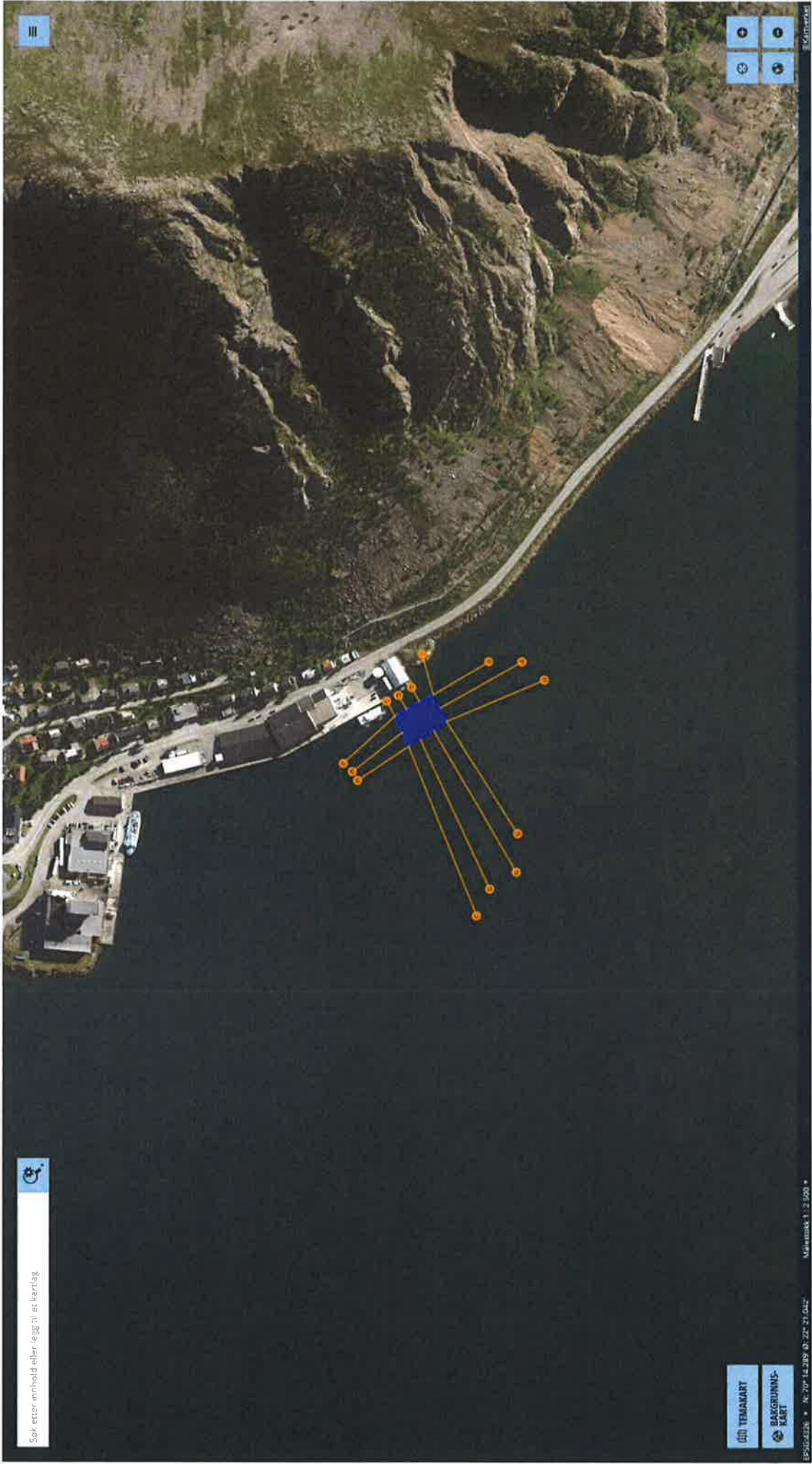
Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg:

- 1 Vedlegg 1: Anlegg og fortøyninger
- 2 Vedlegg 2: Bilder levendelagringsanlegg i Øksfjord
23.2.2017
- 3 Vedlegg 3: Klage 10.4.2017







Søk etter innhold eller legg til et verktøy



TEMAMÅRT
BÅGRUNN-
KART



EPSG:31466 • N: 70°14'289" Ø: 22° 41'042" Målestokk 1 : 2 500

Fra: Polarctic Seafood AS

Njordveien 6
9550 Øksfjord

Til: Kystverket i Troms og Finnmark

Postboks 1502
6025 Ålesund

Øksfjord 9 april 2017

Klage på vedtak «Avslag etter HFL paragraf 27.1 jf. Tiltaksforskriften – Søknad om tillatelse til etablering av levendelagringsanlegg – Øksfjord – Loppa kommune, Finnmark fylke»

Deres ref 2016 / 5846 – 24

1. Vedr punkt 2 «Beskrivelse av saken». Plasseringen av levendelagringsanlegget (koordinater) ble oppgitt til oss av firma AQS*, og saksbehandler i Kystverket i andre søknadsrunde gjorde oss oppmerksom på at disse koordinatene på anlegget var feil. Det ble videre sagt at vedlagte kart med posisjoner var tilstrekkelig for å kunne behandle søknaden.

I det elektroniske brevet til Dere legger vi ved en fil vi har mottatt fra AQS, et såkalt Olex-dokument med posisjoner på anlegget. Vedlegg 1. Vi har ikke utstyr for å lese av denne filen. Som vedlegg finnes også koordinater etc for anker og landfeste. Vedlegg 2.

AQS har gitt oss følgende posisjoner på plassering av anlegget:

70•14,146N
72•20,995Ø

70•14,151N
22•21,037Ø

70•14,171N
22•21,012Ø

70•14,166N
22•20,966Ø

*AQS er et firma som har spesialisert seg på sleping og ankring av fiskemærere.

2. Vedr punkt 2 «Beskrivelse av saken». Uttalelser i forbindelse med søknaden:

Det er kommet tre tilbakemeldinger, hvorav to er tillagt vekt i saksbehandlingen:

a) Loppa kommune

Loppa kommune har uttrykt at de ønsker etableringen av levendelagring velkommen, og forsøker å legge forholdene til rette for at dette tiltaket skal lykkes.

Kommunen har i epost av 20 februar 2017 gitt midlertidig tillatelse til plassering av anlegg i påvente av søknadsprosessen (etter Plan og bygningsloven), se vedlegg 3.

Uttalelsen fra teknisk sjef O. H. Trondal i Loppa kommune om at «anlegget med førtøyninger er anlagt for nær det sjøareal Hurtigruten har behov for, kan ikke aksepteres» vil måtte sees i sammenheng med det Hurtigruten melder tilbake om denne saken. Se neste punkt.

b) Hurtigruten

Når det gjelder Hurtigrutens utsagn om sannsynligheten for at «anleggets plassering vil medføre flere kanselleringer og gi dårligere regularitet», så gjelder dette kun MS «Lofoten». Dette har Driftssjef Johnny Lorentsen bekreftet i møte 3 april 2017 i Tromsø og på telefon 5 april – 17.

Johnny Lorentsen bekreftet også at MS «Lofoten» ikke har hatt kanselleringer i Øksfjord på grunn av dårlig vær.

Statistisk sett er det *nokså lav sannsynlighet* at vindretningen i Øksfjord er så ugunstig for MS «Lofoten» at båten faktisk ikke anløper Øksfjord disse dagene.

Da snakker vi også om at båten må bruke anker for å legge til / gå fra kai. I følge Hurtigruten er det i slike tilfeller risiko for å komme borti ankerkjettinger på anlegget. Vi bruker dette som utgangspunkt for våre beregninger om mulige kanselleringer under.

Vi har fått opplyst fra Norlines i Øksfjord at de vindretning(e) som skaper problemer for MS «Lofoten» inntreffer «veldig sjelden», «maks to til tre ganger per år». Som regel er det vind fra nord som skaper problemer. Bruken av anker henger litt sammen med hvilken person som fører båten.

Norlines bekrefter også at MS «Lofoten» ikke har hatt kansellering i Øksfjord pga dårlig vær.

En enkel oppstilling av dette viser sannsynligheten for at kansellering kan inntreffe på et år:

Det er 11 båter i flåten. En båt anløper 33 ganger en vei i året, eller 66 ganger to veier. Vi har regnet ut fra mulighet for uvær seks ganger i året.

Uvær Anløp

$$\frac{6}{365} \times \frac{66}{365} = \frac{396}{133.225} = 0,002972 \text{ eller } 0,29\% \text{ sjanse}$$

Dette gir mulighet for kansellering hvert 336 anløp. Med 66 anløp i året gir dette en teoretisk mulighet for kansellering hvert femte år med MS «Lofoten» i Øksfjord.

(Det er selvsagt ikke tatt hensyn til verkstedopphold oa).

Derimot kan de andre og større skipene til Hurtigruten ha problemer med å legge til i Øksfjord ved ugunstig vindretning. Dette skyldes vindfanget i overbygget.

Anleggets plassering har ingen innvirkning / betydning for disse kanselleringene.

Hurtigrutens utsagn om å flytte anlegget så langt sør det er praktisk mulig å legge det, er tatt hensyn til. Plasseringen ble også gjort i samråd med Norlines.

Sikkerheten til de ansatte som skal jobbe på anlegget er ivaretatt og anlegget er typegodkjent av Norske Veritas, se vedlegg 4.

c) Øksfjord Fiskeriservice AS

Øksfjord Fiskeriservice AS har trukket sin uttalelse, ref epost fra Thor Halgeir Williamsen av 6 april 2017, se vedlegg 5.

De har, etter eget utsagn, uttrykt seg feil vedrørende sonen rundt levendelagringsanlegget.

Det man ønsket å si var å holde seg utenom «sikkerhetssonen» for anlegget, en sone vi ikke har, noe som ble forvekslet med å komme seg trygt til egen kai.

«Sikkerhetssone» er noe man må ta hensyn til ved oppdrettsanlegg for laks.

Det er meget god plass for småbåter i å legge til kaien innenfor anlegget. Ved dårlig vær, er det beste å fortøye båtene i selve anlegget og benytte gangveien opp på kaien.

Vedlagte skriv fra Terje Haugen i Loppa kommune (styremedlem i Øksfjord Fiskeriservice AS) gir et dekkende bilde av hva organisasjonen mener om etableringen av levendelagringsanlegget. Vedlegg 6.

Kaien utenfor Fiskeriservice sine fiskebuer eies av Loppa kommune. Øksfjord Fiskeriservice og vår virksomhet vil ikke komme i konflikt med hverandre. Landgangen er dessuten ikke planlagt direkte utenfor buene, men på siden.

3. Vedr punkt 4 «Vurdering av saken»

Problemene Hurtigruten refererer til ved anløp / avgang i Øksfjord gjelder den eldste båten i flåten uten baugpropell. Altså MS «Lofoten».

Statistisk sett er det svært liten sjanse for at «Lofoten» blir påvirket av været. I «normal drift» (før spørsmål om levendelagringsanlegg) har den ikke hatt kanselleringer. Teoretisk sett må båten anløpe Øksfjord i fem år før man får den første kanselleringen (under forutsetning av gitte værforhold og at levendelagringsanlegget er på plass).

Denne sannsynligheten er så liten at man etter vårt syn ikke bør ta hensyn til denne i behandlingen av denne saken.

Vi har søkt om plassering av anlegget for kort / mellomlang sikt. Dette er ikke et evigvarende tiltak. Ved å ha anlegget inntil kai har vi muligheter for å røkte fisken, gjøre erfaringer og lære oss hvordan levendelagring av torsk fungerer.

Vi er inne i den delen av sesongen for hvitfisk hvor vi kan nyttiggjøre oss anlegget. Derfor haster det med en rask behandling av denne klagen. Vi ønsker at avslag av 21 mars 2017 på vår søknad av 24 februar 2017 gjøres om.

Med hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Tor Haugen', with a long horizontal line extending to the right.

Tor Haugen

Seks vedlegg.

Typesertifikat: TCF - 0003
Utstedt: 16.06.1989
Gyldig til: 16.06.1993



Side 2 av 6

DET NORSKE VERITAS

SERTIFISERING AV FISKEOPPDRETTSANLEGG - AQUACULTURE CERTIFICATION

Bruksbetingelser:

Bemanningsforutsetninger:

Periodevis bemannet mæranlegg.

Sleping i installasjonsfasen:

Ja, se Installasjonsmanual.

Sleping i driftsfasen:

Ja, se Brukermanual.

Laster fra utstyr:

*Maksimalt kreggende moment = 1.200 kgm.
Tralle, maksimal punktlast = 230 kg/dm².
Truck, kjøretøyer ikke tillatt.
Løfteutstyr, tillatt etter spesiell vurdering.*

Gangtrafikk:

Over hele anlegget.

Vekt/plassering av gods:

*Maksimal totallast, hovedbrygge = 1.000 kg.
Maksimal totallast, gangbaner = 300 kg.
Maksimal permanent last, hovedbrygge = 160kg.
Maksimal permanent last, sonterkatamaran = 75 kg.
Maksimal permanent last, gangbaner = ingen
Største flatetrykk = 230 kg/dm².*

Fortøyning/fendring av båter:

*Permanent fortøyet maksimalt 16' lottbåt.
Midlertidig fortøyet/fendret maksimalt 40' under
følgende begrensninger:
Vindstyrke maksimalt 10 m/s og/eller
bølgehøyde maksimalt 0.4 m H_s eller H_{max} 0,8 m.*

Noter:

*Maksimal dybde = 10 m. Maksimal bredde = 16 m.
Lodd, maksimalt 200kg. i hvert hjørne.
Ved strømhastigheter under 1,0 m/s kan notdybde
skes etter spesiell vurdering.*

It is agreed that save as provided below Det Norske Veritas, its subsidiaries, bodies, officers, directors, employees and agents shall have no liability for any loss, damage or expense allegedly caused directly or indirectly by their mistake or negligence, breach of warranty, or any other act, omission or error by them, including gross negligence or willful misconduct by any such person with the exception of gross negligence or willful misconduct by the governing bodies or senior executive officers of Det Norske Veritas. This applies regardless of whether the loss, damage or expense has affected anyone with whom Det Norske Veritas has a contract or a third party who has acted or relied on decisions made or information given by or on behalf of Det Norske Veritas. However, if any person uses the services of Det Norske Veritas or its subsidiaries or relies on any decision made or information given by or on behalf of them and in consequence suffers a loss, damage or expense proved to be due to their negligence, omission or default, then Det Norske Veritas will pay by way of compensation to such person a sum representing the proved loss. In the event Det Norske Veritas or its subsidiaries may be held liable in accordance with the sections above, the amount of compensation shall under no circumstances exceed the amount of the fee, if any, charged for that particular service, decision, advice or information. Under no circumstances whatsoever shall the individual or individuals who have personally caused the loss, damage or expense be held liable. In the event that any provision in this section shall be invalid under the law of any jurisdiction, the validity of the remaining provisions shall not in any way be affected.

Hei!

Sender som avtalt koordinater på alle anker og landfester, samt hva vi har montert. Har vedlegg for olex.gz og en mappe med et bilde som dere kan se direkte på pc.

ALLE DE NYE SJAKKLENE 60 OG 40 TONN ER : SAFEX G7 SX29

Line 1. GPS anker 70*14.118 N 22*20.822 Ø

Shark anker 800 kg 08/16- 70, 60 t sjakkel safex, 25 meter 25 mm brukt kjetting, 40 t sjak safex, trålkule, 56 mm kause, 48 mm 3-slott brukt 80 meter, 56 mm kause, 60 t sjakkel safex, 40 t sjakkel, 22 mm ny aloy 15 meter.

Line 2. Gps anker 70*14.121 N 22*20.767 Ø

Anker Safex Shark 800. 06/16. 64. 60 T, sjakkel. Safex. Brukt svartkjetting 30mm 1 lås. 60 t sjak, safex. Ny trossekause, 56 mm Brukt 48 mm tau 120 meter. 40 tonn safex. Og 22 mm alu inn til anlegg.

Line 3. Gps anker 70*14.135 N 22*22*20.747 Ø

Anker Safex Shar 800. 60 t sjakkel, 30 mm brukt ankerkjetting, 60 t sjakkel safex, trålkuler 3 stk, kause 56 med mer, 48 med mer 3- slott tau brukt 110 meter, 56 med mer kause, 40 t sjakkel safex. 22 med mer aloy inn til anlegg.

Line 4. Gps anker 70*14.143 N 22*20.711 Ø

Shark anker 800 kg 08/16- 69, 60 t sjakkel safex, 40 t sjakkel safex, 25 meter brukt 25 mm kjetting, 40 t sjakkel safex, 2 trålkuler, 56 mm kause, 48 mm 3 slott tau 140 meter brukt, 56 mm kause, 40 t sjakkel, 22 mm aloy 15 meter.

Line 5. Gps anker 70*14.193 N 22*20 926 Ø

1500 kg patent anker , 60 t safex sjakkel. 30 mm brukt stolpekjetting, 1 lås. 60 t safex sjakkel. 3 trålkuler. Kause 56 mm. 50 meter 48 mm, brukt. 56 mm kause, 40 t safex, 22 mm brukt aloy 10 m til anlegg.

Line 6. Gps anker 70*14.195 N 22*0.940 Ø

Et lås brukt anker kjetting, 60 t sjak, anker 700 kg, 60 t sjak safex, 25 mm brukt ankerkjetting 3 meter, 700 kg anker, 2 stk 40 t sjak safex, 22 meter 25 mm ankerkjetting brukt, 60 t sjak safex, kause 56 mm, 48 mm 3- slott tau brukt 25 meter, 56 mm kause, 40 t sjak safex, 22 mm aloy 10 meter, 40 t sjak safex.

Line 7. Gps anker 70*14.199 N 22*20.953 Ø

600 kg brukt anker, 40 t sjak safex, aloy 22mm 30 meter brukt , 40 t sjak safex, kause 56 mm, 48 mm 3-slott 20 meter brukt, 56 mm kause, 40 t sjakkel safex, aloy 22 mm 10 meter brukt, 40 t sjak i brygge.

Line 8. Gps landfeste 70*14.174 N 22*21.035 Ø

Landfeste i kai, 40 t sjakkel safex, 22 mm aloy 25-30 meter, 40 t sjakkel safex i anlegg.

Line 9. Gps landfeste 70*14.168 N 22*21.041 Ø

Landfeste i kai, 40 t sjakkel safex, 22 mm aloy 25-30 meter, 40 t sjakkel safex i anlegg.

Line 10. Gps landfeste 70*14.161 N 22*21.050 Ø

Landfeste i kai, 40 t sjakkel safex, 22 mm aloy 25-30 meter, 40 t sjakkel safex i anlegg.

Line 11. Gps landfeste 70*14.154 N 22*21.096 Ø

Landfeste i stein med T-Bolt, 40 t sjakkel safex, 22 mm aloy 40 meter, klompvekt 2 store kjetting lodd, 40 t sjakkel safex i anlegg.

Line 12. Gps anker 70*14.122 N 22*21.074 Ø

700 kg E- Haug brukt, 40 t sjak safex, 20 meter 22 mm aloy brukt, 40 t sjak safex, 56 mm kause, 48 mm 3-slott brukt 30 meter, kause 56 mm, 40 t sjak safex, 22 mm aloy brukt 10 meter, klompvekt ved sjakel, 40 t sjak safex i brygge.

Line 13. Gps anker 70*14.106 N 22*21.068 Ø

700 kg brukt anker, 40 t sjak safex, brukt kjetting ca 25 mm 25 meter, 40 t sjakkel safex, kause 56 mm, 48 mm 3-slott 50 meter brukt, kause 56 mm, 40 t sjakkel i 22 mm aloy som er på anlegg, setter på klompvekt inne ved anlegg.

Line 14. Gps anker 70*14.096 N 22*21.038 Ø

700 Kg Løvold anker brukt , 60 t sjak, 30 mm brukt stolp 1 lås, 60 t sjak, 3 trålkuler, 56 mm kause, 48 mm 3 -slott brukt 67 meter. 56 mm kause, 40 t sjak, 10 meter 22mm aloy brukt, 40 t sjak i anlegg.

Ta kontakt om det skulle være noe.

Mvh

Stig Wibstad

ÆGE AQS

Tor Haugen

Fra: Olav Henning Trondal <olav.h.trondal@loppa.kommune.no>
Sendt: mandag 20. februar 2017 15.12
Til: Olsen, Jan; Alseth, Ruben Vian
Kopi: Tor Haugen; Marion Høgmo; Terje Haugen
Emne: VS: Plassering av anlegg levendelagring i Øksfjord

Hei

Oversender dere dialogen jeg har hatt med Hurtigruten om plassering av levendelagring i Øksfjord. Deres ref 2016/5846-11.

Varsler også at Loppa kommune vil klage på plasseringen av anlegget. Endelig plassering kan bestemmes etter av vi har fått tilbakemelding fra Hurtigruten.

Vi har i dag i møte med tiltakshaver i dag godkjent en midlertidig fortøyning av anlegget i påvente av en saksbehandling med sikte på å definere en endelige plassering etter havneloven og plan- og bygningsloven.

Med vennlig hilsen

Olav Henning Trondal
Driftssjef Loppa kommune
78453213/ 99363034



Fra: Thor Halgeir Williamsen [mailto:thorhw@online.no]

Sendt: 6. april 2017 12:38

Til: post@kystverket.no

Kopi: Terje Haugen

Emne: Høring sak nr 2016/5846

Sak nr. 2016/5846.

Øksfjord Fiskeriservice a/s trekker tilbake høringsuttalelsen sendt 9 /3 2017.
Kl. 2206. på e-post til Kystverket.

Mvh

Thor Halgeir Williamsen.

Tor Haugen

Fra: Terje Haugen <Terje.K.Haugen@loppa.kommune.no>
Sendt: torsdag 6. april 2017 13.14
Til: Alseth, Ruben Vian (ruben.alseth@kystverket.no)
Kopi: Tor Haugen
Emne: Sak 2016/5846 Polarctic Seafood AS - torskhotell i Øksfjord.

I forbindelse med denne saken har det nå kommet tilbakemeldinger fra flere fiskere som ser positivt på denne etableringa, også fiskere som er leietakere på fiskeriserviceanlegget i Øksfjord. Anlegget kan brukes som flytebrygge av fiskerne, og er også med på å dempe bølger hvis det ligger båter ved kai.

Det er de samme tilbakemeldingene som ble registrert da Fjord Marin hadde et lignende anlegg ved fiskebruket i Øksfjord tidlig på 2000 tallet.



Med vennlig hilsen
Terje K.Haugen
Rådgiver

LOPPA KOMMUNE

Parkveien 1-3, 9550 Øksfjord


Tlf: +47 45 30 08/

Mobil + 47 92609471

Fax. +47 78 45 30 11

epost: terje.k.haugen@loppa.kommune.no

<http://www.loppa.kommune.no>

Følg oss på 

Fra: Tor Haugen (th@polarctic.no)

Sendt: 10.04.2017 17:37:46

Til: Kystverket, Post

Kopi:

Emne: Klage på vedtak sak 2016 / 5846-24

Vedlegg: image001.png;image002.png;Vedlegg 4 Veritas godkjenning.TIF;Vedlegg 1 Polartic_Seafood.gz;Vedlegg 2 Ankerfester posisjon.docx;Vedlegg 3 Loppa kommune epost 20 febr 2017.pdf;Vedlegg 5 Uttalelse OKD Fikserriservice AS 6 april 2017.pdf;Vedlegg 6 Uttalelse Loppa kommune 6 april 2017.pdf;Klage på vedtak sak 2016 5846 24.pdf

Hei,

Vedlagt finnes klage på vedtak sak 2016 / 5846 – 24

Dessuten finnes seks vedlegg.

Mvh

Tor Haugen



Tor Haugen | F-788

Phone +47 906 93 026

Mobile +47 920 57 631

Email: th@polarctic.no

Homepage: <http://www.polarctic.no/>

Polarctic Seafood AS • Njordveien 6 • 9550 • Øksfjord • Norway • VAT no 913 573 994



Dato: 13.03.2017
Arkivref: 2017/70-0 / 223

Terje Haugen

terje.k.haugen@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
14/17	Hovedutvalg for teknisk, plan og næring	08.06.2017

Søknad om tilskudd fra fiskerifondet. Per Bårdsen, Nuvsvåg.

Sammendrag

Per Bårdsen søker fiskerifondet om tilskudd på kr 100.000 til kjøp av fiskebåt. Kostnadsoverslaget er på kr 1.000.000,-. Finansieringsplan: kr 900.000,- i egenkapital og kr 100.000,- i tilskudd.

Forslag til vedtak:

Søknaden avslås.

Begrunnelse:

Intensjonene med fiskerifondet er å bidra med tilskudd til styrking av egenkapital slik at søker er i stand til å komme i mål med finansiering av båtkjøp. I denne saken skjer finansieringa av båtprosjektet med 90 % egenkapital. Behovet for tilskudd er ikke til stede.

Klagemulighet:

Vedtaket kan påklages til kommunen. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Vedlegg:

Ingen

Saksutredning:

Per Bårdsen søker om kr 100.000 i tilskudd fra fiskerifondet i forbindelse med kjøp av fiskebåt.

Båten skal brukes til kyst og fjordfiske. I tillegg til søker skal det hyres en ungdom som skal læres opp. Per Bårdsen har lang erfaring fra fiske. Han har vært båteier fra 1980 til slutten av 2016.

Det er satt opp følgende kostnadsoverslag:

Kjøp av båt	kr 820.000,-
<u>Klassing</u>	<u>kr 180.000,-</u>
I alt	kr 1.000.000,-

Finansieringsplan:

Egenkapital	kr 900.000,-
<u>Tilskudd</u>	<u>kr 100.000,-</u>
I alt	kr 1.000.000,-

Følgende driftsbudsjett er satt opp:

<u>Fangstinntekter torsk og andre fiskeslag</u>	<u>kr 700.000,-.</u>
Utgifter:	
Vedlikehold og forsikring	kr 50.000,-
<u>Lønn</u>	<u>kr 400.000,-</u>
<u>Resultat</u>	<u>kr 250.000,-</u>

Utlisting fra Fiskermanntallet

Person

Navn Fødselsår
BÅRDSEN PER JOSTEIN 1954

Plassering

Fylke **Kommune**
Finnmark LOPPA

Status

Inndato **Blad** **Liste Disp** **Utdato** **Årsak**
1991-05-21 A 0 JA

Per Bårdsen er registrert på blad A i fiskermanntallet. På blad A er de som har fiske som deltidsyrke i kombinasjon med andre yrker eller pensjon.

Vurdering:

Per Bårdsen har drevet fiske i hele sitt yrkesaktive liv. Han har vært båteier fra ca 1980 til utgangen av 2016. Båt og fiskerettigheter ble da solgt ut av kommunen.

Søker står nå på blad A i fiskermanntallet. Søker viser til at han skal ha med en ungdom som skal læres opp.

Fiskerifondets intensjon er å støtte de som har behov for å styrke egenkapitalen slik at søker er i stand til å komme i mål med finansiering av båtprosjekt.

I denne saken er egenkapitalandelen hele 90 %. Behovet for kommunalt tilskudd til styrking av egenkapitalen synes ikke å være til stede. Det foreslås derfor at søknaden om tilskudd avslås.



Dato: 11.05.2017
Arkivref: 2015/516-0 /
K29

Terje Haugen

terje.k.haugen@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
15/17	Hovedutvalg for teknisk, plan og næring	08.06.2017
26/17	Formannskap Kommunestyre	08.06.2017

Marin verneplan for Lopp havet - forslag til opprettelse av vern.

Forslag til vedtak:

Loppa kommunestyre foreslår at alternativ B i forslaget til marin verneplan for Lopp havet velges.

Alternativ B gir vern og samtidig mulighet for å opprettholde og videreutvikle dagens aktivitet innafor eksisterende næringer i kommunen.

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Fylkesmannen i Finnmark, brev av 06.04.2017: Høring av forslag til marine verneområder i Hasvik, Loppa, Hammerfest og Alta kommuner.

Lopp havet marine verneområde – Forslag til opprettelse av vern – Høringsdokument.

Saksutredning:

Fylkesmannen har sendt forslag til Lopp havet marine verneområde på lokal og sentral høring. Høringsfristen er satt til 21.juni 2017.

Opprettelse av marine verneområder er hjemlet i § 39 i naturmangfoldloven. Som et ledd i arbeidet med nasjonal marin verneplan ble det meldt oppstart av arbeidet med vern for blant annet Lopp havet i 2009.

Foreslåtte områder i marin verneplan er særegne områder eller leveområder som et typisk for kysten vår. Sammen skal de danne et nettverk av områder som skal ta vare på økosystemer og naturverdier.

I april 2015 fikk Fylkesmannen oppdrag fra Miljødirektoratet å videreføre arbeidet med utarbeiding av verneforslag for Lopp havet. Arbeidsutvalget for Nord-Norge har bistått Fylkesmannen i arbeidet. Fylkesmannen har også gjennomført møter med blant annet berørte kommuner, fylkeskommunen, lokal referansegruppe og informasjonsmøter i kommunene for å sikre medvirkning i prosessen.

Det har vært avholdt informasjonsmøte i Øksfjord, kommunen har også vært representert på møter i forbindelse med forarbeidene til vedlagte forslag til verneplan.

I høringsperioden vil Fylkesmannen invitere til informasjonsmøter om forslaget til vern.

Endelig vedtak om vern blir fattet ved kongelig resolusjon.

Fra høringsforslaget:

«**Formålet** med vernet er å ta vare på et område som representerer bestemte typer natur, inneholder truet, sjelden og sårbar natur, og som er representativ for denne delen av kysten. Det er en målsetting å beholde verneverdiene uten større grad av ytre påvirkning. Området skal kunne tjene som referanseområde for forskning og overvåking. Det er spesielt viktig å beskytte sjøbunnen mot store inngrep, som for eksempel utfylling, mudring, uttak av masser, deponering av masser, sprenging, boring og plassering av konstruksjoner på sjøbunnen. For slike aktiviteter vil det være restriksjoner, slik at naturverdiene får en økt beskyttelse.

Vernet gir ingen restriksjoner på fiskeri, med unntak av referanseområder for snurrevad og reketråling og i to områder med korallforekomster hvor det foreslås særskilt beskyttelse. For mange av brukerne av området vil vernet få liten eller ingen betydning.»

Om avgrensningene i verneplanen:

Verneområdet omfatter kun sjøområder. Grensene for verneområdene er foreslått trukket slik at området ikke omfatter privat grunn.

I høringsdokumentet er det utarbeidet to forslag på verneområde. Forskjellen på alternativene er størrelsen på området.

Alternativ A er det største alternativet i utstrekning. Avgrensningen følger den opprinnelige avgrensning som ble lagt fram i melding om oppstart i 2009, med unntak for molo- og havneområdene samt at hele den kartlagte korallforekomsten i Lopp havet er inkludert i verneområdet. I løpet av høringsprosessen ble vernegrensene foreslått trukket en god del lengere ut ved molo- og havneområdene. Dette ble gjort for å sikre at fremtidig utvikling av molo- og havneområdene ikke skal komme i konflikt med verneområdene.

Alternativ A omfatter i praksis alle sjøområdene i Loppa kommune med unntak av områder rundt havnene og hele Frakkfjorden.

Alternativ B har i utgangspunkt samme avgrensing som alternativ A. I alternativ B er det foreslått å ta ut Øksfjorden, og Sør-Tverrfjord med Langfjorden og deler av Bergsfjorden. Øksfjorden, med 7 lokaliteter, er den fjorden i Finnmark med størst tetthet av oppdrettslokaliteter. Totalt er det 11 oppdrettslokaliteter som blir liggende utafor foreslåtte marine verneområde. Også Nuvsfjorden blir liggende utafor området for marint vern i alternativ B.

Alle molo- og havneområdene i kommunen med unntak av havna på Loppa øy blir liggende utafor marin verneplan med dette forslaget. Havna på Loppa øy har samme avgrensing som i alternativ A.

Verneforskrift. Det er utarbeidet forslag til verneforskrift for begge alternativene. Disse er lik for begge alternativene med unntak av § 2 om geografisk avgrensing.

Forvaltningsplan skal utarbeides med definerte bevaringsmål som grunnlag for å overvåke tilstanden i området. En forvaltningsplan vil også utdype bestemmelsene i forskriften og gi retningslinjer for brukerinteressene. En forvaltningsplan kan ikke gå utover rammen som er satt i verneforskriften.

Virkninger av vernet:

For å ivareta formålet med vernet, er det spesielt viktig å beskytte sjøbunnen mot store inngrep, som for eksempel utfylling, mudring, uttak av masser, deponering av masser, sprengning, boring og plassering av konstruksjoner på sjøbunnen. For slike aktiviteter vil det være restriksjoner, slik at naturverdiene får økt beskyttelse.

For mange av brukerne av området vil vernet få liten eller ingen betydning.

Friluftaktivitet i fjæresonen og på sjøen vil ikke være i strid med verneformålet. Vedlikehold og bygging av nye båtstøer og båtutlegg vil være tillatt. Krever tiltakene støping, sprenging eller bruk av maskiner (gravemaskiner), vil tiltaket være søknadspliktig.

Oppdrett av fisk og skjell kan i de fleste tilfeller skje under forutsetning av at aktiviteten ikke har negativ påvirkning på verneformålet.

Fangstbasert akvakultur. Åpent for etter søknad å gi dispensasjon til fangstbaser akvakultur.

Havbeite og dyrking av alger. Rådgivende utvalg sin tilnærming til havbeite var at området bør være minst mulig påvirket av slik aktivitet.

Fiske. Vernet gir, med noen få unntak, ingen restriksjoner på fiskeri. Unntakene gjelder referanseområdene og områder med korallforekomster.

Lagring av snurrevadttau. Unntaket har begrenset betydning for verneformålet.

Låsettingsplasser og godkjente fiskeplasser for sjølaksefiske med faststående redskap. Det er ikke foreslått restriksjoner på disse aktivitetene.

Levendelagring av fisk. Det er åpnet for at forvaltningsmyndigheten etter søknad kan gi dispensasjon til levendelagring av fisk.

Tang og tare. Rådgivende utvalg har ikke gitt noen anbefaling om restriksjoner på høsting av tang og tare i området.

Kongekrabbe. Fiske etter kongekrabbe berøres ikke av vernet, med unntak av områder med særskilt beskyttelse av korallforekomster.

Turistfiske berøres ikke av vernet, med unntak av områder med særskilt beskyttelse av korallforekomster.

Forsvaret. Øvingsfelt vil ikke komme i konflikt med verneforslaget.

Jakt, fiske og friluftsliv. Vernet vil ikke føre til restriksjoner tilknyttet disse aktivitetene med unntak for fiske i områder med særskilt beskyttelse av korallforekomster.

Skipsfart, farleder og havner. Vernet vil ikke gi noen restriksjoner på skipsfart.

Mudring og deponering av masser er forbudt i verneområdet. Avgrensning av verneområdet er foreslått trukket slik at mudring og eventuell deponering av masser skal kunne gjøres i molo- og havneområdene. Vedlikeholdsmudring kan forvaltningsmyndigheten gi tillatelse til.

Utslipp av ballastvann. Ballastvannsforskriften regulerer utslipp av ballastvann. Det er tatt inn forbud mot utslipp av ballastvann i vernebestemmelsene.

Nødhavner. Bruk av nødhavnene i forbindelse med nødsituasjoner omfattes av straffelovens kapittel om nødrett.

Sjøkabler. Drift og vedlikehold av eksisterende sjøkabler er tillatt i verneområdet. Det samme gjelder oppgradering og fornyelse av eksisterende sjøkabel. Legging av ny sjøkabel kan forvaltningsmyndigheten gi tillatelse til etter søknad.

Installasjon av anlegg. Etablering av f. eks kunstige rev vil være forbudt. Videre vil oppankring av for eksempel oljeplattformer komme inn under forbud om oppankring.

Naturmangfoldsloven og virkning av vern. Virksomheter som kan tillates blir nærmere regulert innenfor rammene av naturmangfoldloven og verneforskriften, og regulering av den enkelte virksomhet vil kunne vurderes på bakgrunn av samlet belastning i verneområdet. Kostnadene med miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver. Fortøyning av småbåt – «Fortøyningsmiddel må være i materiale som ikke forurenses». Dersom det vil være fordyrende må tiltakshaver dette dette selv.

Konsekvensutredninger. I restriksjonstabellens merknadsfelt vises det til at tiltak må konsekvensutredes selv om det kan være aktuelt å gi dispensasjon til tiltaket. Dette betyr økte kostnader og bruk av lengere tid før en eventuelt får tillatelse til å gjennomføre omsøkte tiltak. Det vil koste mer å få etablert et tiltak i Loppa når det må konsekvensutredes.

Konsekvenser for naturmiljø. Vern av Loppahavet vil medføre restriksjoner og reguleringer av menneskelig aktivitet. Oppsummert er vernet et positivt tiltak for naturmiljøet.

Konsekvenser for kulturminner og kulturmiljø. Et vern forventes å bidra til bedre bevaringsforhold for kulturminner og kulturmiljø innfor planområdet.

Konsekvenser for naturressurser. Området vurderes å ha stor verdi for aktiviteter som fiske med passive redskaper etter torsk og torskearter, for turistfiske (passive redskaper) og reketråling. For fiske etter torsk og torskearter med aktive redskaper, levendelagring av fisk og fiske med fartøy over 15 meter har området middels verdi. For skjellskraping og kongekrabbe har området liten verdi. De delene av området som i dag benyttes til akvakultur vurderes å ha stor verdi for næringa, mens de øvrige områdene har begrenset verdi.

Samfunnsmessige konsekvenser. *Forsvaret:* Det er overlapp mellom verneområdet og Forsvarets skyte- og øvingsfelt i Kvæningen. Feltet har stor verdi for forsvaret. Foreslåtte vern vil gi middels negativ konsekvens. *Samisk kultur og næring:* Foreslåtte verneområde har stor verdi for samisk kultur og næring. Restriksjoner kan få negative konsekvenser for lokal kultur og næring. *Friluftsliv:* Området har stor verdi for friluftslivet. *Reiseliv:* Området har stor verdi for reiselivsnæringen og da særlig fisketurismen. Vernet antas å få liten til middels negativ konsekvens. Som avbøtende tiltak er det foreslått at fiske med stang og håndsnøre tillates i hele verneområdet. Sensitive områder bør legges inn på GPS, slik at områder kan unngås. *Farleder, havner og tekniske installasjoner:* Det foreslåtte marine verneområdet og regionen vurderes til å ha stor verdi for skipstrafikken. Restriksjoner gjør at vernet vil få middels til stor negativ konsekvens. Det foreslås at eksisterende anlegg og eventuelle nyanlegg som seilingsmerker, fyrlykter med mer unntas i bestemmelsene til vernet. Det er også foreslått at det settes av større areal rundt havner, andre kaier og brygger tilknyttet næringsaktivitet. Disse tas ut av verneområdet. Arealene som tas ut bør være så store at det kan dumpes rene mudringsmasser i disse områdene. *Energi og industri:* Hele området har liten verdi for vindkraft, men hvis en ser kun på de ytre deler av verneområdet har det stor verdi.

Sammenstilling av konsekvenser av vernet for de ulike temaene viser at vernet totalt sett får en ubetydelig konsekvens. I denne vurderinga er det lagt vekt på at vernet vil få positive konsekvenser både for naturmiljø, kulturminner og kulturmiljø i hele området.

For fiskeri, særlige aktive redskap og reketråling, vil et vern være negativt. For akvakultur vil vernet få en liten negativ konsekvens. For havnene vil et vern få store negative konsekvenser dersom vernegrensene trekkes slik at havnene med tilhørende områder blir liggende helt eller delvis innenfor verneområdet.

Referanseområder:

Lopphavet er i følge Rådgivende utvalg for marin verneplan særlig egnet som generelt referanseområde for langtidsovervåkning og forskning. I tillegg mener de at området egner seg som referanseområder for aktiviteter som reketråling, bruk av snurrevad og havbruk. Hensikten med referanseområdene er at de skal brukes som grunnlag for å sammenligne status og påvirkede områder med ingen eller liten påvirkning.

Referanseområde for regional vannkvalitet. Et større avgrenset område av Lopphavet er egnet som referanseområde for å overvåke den regionale vannkvaliteten i kyststrømmen, inklusiv bidrag fra den norske oppdrettsnæringa.

Referanseområde for havbruk. Følgende områder kan være aktuelle for referanseområde for havbruk: Skreifjorden, Øyfjorden og Kipparfjorden.

Referanseområde for reketrål. Foreslått område ligger sørvest for Hasvik.

Referanseområde for snurrevad. Foreslått: Område i Sandlandsfjorden og trekanten mellom Kamøya, Stålet og Saksnæringen.

Korallforekomster hvor det foreslås særskilt beskyttelse. Stjernesundrevet i Stjernesundet og korallforekomsten Lopp havet.

Nærmere om verneforskriften. Høringsdokumentet har en beskrivelse av verneforskriften samt forslag til verneforskrift for alternativ A og alternativ B.

I vedlegg i høringsdokumentet framkommer grensebeskrivelsene for alternativene, vernekart for alternativene, kartutsnitt for molo- og havneområdene og ulike temakart. Det er også lagt med en restriksjonstabell som oppsummerer aktiviteter med restriksjoner og merknader som viser til konsekvensutredninger.

Økonomiske og administrative konsekvenser. Miljødirektoratet har myndighet til å fastsette hvem som skal være forvaltningsmyndighet for området. Arbeid med en forvaltningsplan for området vil bli igangsatt snarest mulig etter vernevedtak. Eventuelle utgifter til erstatning og gjennomføring av en eventuell erstatningsprosess vil dekkes innenfor de til enhver tid gjeldende budsjettammer.

Vurdering:

Når en sammenligner det marine verneområdet for Lopp havet med andre vedtatte og foreslåtte marine verneområder er foreslåtte verneområde veldig stort sammenlignet med de andre områdene.

I verneplanforslaget ligger det to alternativer. Alternativ A er det som er mest omfattende hvor vernet omfatter mesteparten av sjøarealene i kommunen. Alternativ B omfatter også store sjøarealer, men her har en fått tatt ut de områdene hvor det er størst aktivitet på sjø. Alle oppdrettsområdene er utenfor verneområdet, de fleste molo- og havneområdene er også utenfor verneområde.

Også områdene hvor det bor flest folk er utenom verneplanen.

Når en vurderer alternativene opp mot hverandre, vil alternativ B være det beste alternativet for kommunen dersom en skal gå inn for forslaget om en marin verneplan for Lopp havet. Forslaget vil gi færrest utfordringer for aktivitet i kommunen, og stort sett gi mulighet for å opprettholde og videreutvikle dagens aktivitet innafor eksisterende næringer. Det foreslås derfor at alternativ B velges som forslag til marint vern av Lopp havet.



Dato: 08.05.2017
Arkivref: 2017/25-0 /
U43

Terje Haugen

terje.k.haugen@loppa.kommune.no

Saknsnr	Utvalg	Møtedato
16/17	Hovedutvalg for teknisk, plan og næring	08.06.2017
32/17	Formannskap	08.06.2017

Søknad om dispensasjon for utvidelse av lokalitet Marøy - Cermaq AS.

Forslag til vedtak:

Cermaq Norway AS gis ikke dispensasjon til utvidelse av lokalitet ved Marøya.

Kommunen skal i gang med arealplanlegging heri inngår kystsonen. Det nedlegges derfor et midlertidig dele- og byggeforbud i kystsonen etter plan og bygningslovens §13-1.

Vedlegg:

Naturvernforbundet i Finnmark – Merknader til søknad om areal- og biomasseendring lokalitet 10611 Marøya av 20.3.2017.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Fylkeskommunens oversendelse av søknad fra Cermaq Norway AS, dato 14.02.2017.
Fiskeridirektoratet – supplerende undersøkelser av 28.02.2017.

Fylkesmannen – Uttalelse til søknad om dispensasjon for utvidelse av anlegg på lokalitet Marøy – Loppa kommune av 26.01.2017.

Kommuneplanens samfunnsdel 2016-2027. Vedtatt i kommunestyret 3.9.2016.

Saksutredning:

Cermaq Norway AS søker om dispensasjon for utvidelse av anlegg på lokalitet Marøy- Loppa kommune.

Omsøkt endring gjelder en endring i areal fra 59000 m² til 64000 m².
Endring i biomasse fra 3600 til 7560 tonn.

Søknaden begrunnes med at selskapet har behov for færre og større lokaliteter. Dette for å få større fleksibilitet i produksjonen.

Fylkeskommunen viser i sin oversendelse av søknaden til brev fra Fylkesmannen av 26.01.2017 hvor fylkesmannen sier følgende:

«Ut fra kommuneplanens arealdel er dette området definert som «uspesifisert sjøområde», og dermed uplanlagt område uten rettsvirkning etter plan- og bygningslovens § 11-6. Innenfor dette området har dermed kommunen hjemmel i arealdelen verken til å avslå eller gi dispensasjon til omsøkt tiltak».

Fylkesmannen sier at følgene av uspesifisert sjøområde er at hvem som helst kan etablere virksomhet her. Kommunen kan dermed ikke nekte noen å etablere seg her. Det kan heller ikke gis dispensasjon fordi området ikke er planlagt.

Fylkeskommunen anser likevel at søknaden til å være i tråd med planen.

I forberedelser til utsending av saken ble det gjort en administrativ henvendelse med bakgrunn i en forenklet søknad fra Cermaq Norway AS til Fylkesmannen, Kystverket og til Fiskeridirektoratet.

I tillegg til det som er nevnt ovenfor viser **Fylkesmannen** til at området ligger innafor det som er foreslått som marint verneområde i varsel om oppstart i 2009. Fylkesmannens forslag til vern har vært til faglig gjennomgang i Miljødirektoratet, og vil bli sendt ut på høring i løpet av våren.

Fylkesmannen viser også til at kommunen skal gjennomgå planstrategiarbeid, jf plan – og bygningslovens § 10.1, ta stilling til om kommuneplanen helt eller delvis skal revideres. Det vises videre til at det er uheldig at kommunen har store sammenhengende områder i sjø som er uten rettsvirkning etter plan- og bygningsloven. Fylkesmannen sier at det derfor er viktig at kommuneplanens arealdel rulleres så fort som mulig.

Fylkesmannen minner også om plan- og bygningsloven §13-1 Midlertidig forbud mot tiltak hvor det framgår at kommunen kan nedlegge midlertidig dele- og byggeforbud når de finner at et område skal undergis planlegging.

Fiskeridirektoratet (FIN) vurderer det slik at det ikke er behov for supplerende undersøkelser i forbindelse med arealendring og økt biomasse ved Cermaq Norway AS sin lokalitet Marøy i Loppa kommune. FIN er ikke kjent med at det er korall- eller svampområder i området. De viser videre til at anlegget ligger i et område som kan bli en del av Lopp havet marine verneområde. Området ligger derimot ikke i område som skal være referanseområde for akvakultur.

Kystverket bemerker at søknaden ikke nevner hvilke planformål i Kystsoneplanen det søkes dispensasjon fra, jf pbl § 19-1. Samt begrunnelsen for dispensasjonen synes noe uklar i forhold til hvorfor de ikke har mulighet til å benytte allerede avsatt areal.

Utover dette har Kystverket ingen innvendinger p.t mot at det gis dispensasjon fra Kystsoneplanen slik tiltaket er beskrevet og illustrert.

Søknaden ble lagt ut til høring 21. februar med høringsfrist 4 uker. Kunngjøring ble gjort i aviser og på kommunens hjemmeside.

Etter høringsperioden kom det kun merknader fra Naturvernforbundet i Finnmark. Høringen er vedlagt saken.

Fra kommuneplanens samfunnsdel, om oppdrett side 18 og 19:

«Loppa kommune vil fortsatt arbeide for at det blir innført en produksjonsavgift eller annen skatt som kan gi kommunen direkteinntekter fra oppdrettsaktiviteten. Og det vil ikke bli tilrettelagt nye oppdrettslokaliteter i kommunen før dette er avklart».

«Avgrensingen på bruken av sjøarealene skal gjennomføres under arealdelen. Oppdretterne ønsker seg større lokaliteter for å samle mere fisk der forutsetningene for vekst er størst. Kommunen vil knytte disse vurderingene opp mot en framtidig produksjonsavgift».

Vurdering:

Kommunen skal vurdere søknaden i forhold til kommunens kystzone og arealplan. Planen er fra 2001. Som det framgår av brevet fra fylkesmannen er det mangler med planen. Fylkesmannen sier at det er viktig at arealplanen rulleres så snart som mulig.

Kystverket viser til at det er uklar hvilket planformål det søkes dispensasjon fra, men har ingen innvendinger mot at det gis dispensasjon fra kystzoneplanen. Fiskeridirektoratet viser til at de ikke ser noe behov for supplerende undersøkelser i forbindelse med arealendring og økt biomasse ved Marøylokaliteten.

I merknadene fra Naturvernforbundet pekes det på flere forhold som de mener er uheldig. Naturvernforbundet oppfordrer Loppa kommune til å bruke sin myndighet over sitt sjøareal og stoppe den omsøkte dramatiske økningen på Marøylokaliteten – biomasseøkning fra 3600 tonn til 7560 tonn.

Det blir vist til utenlandsk eierskap, problemene oppdrett skaper for fjord- og elvemiljøene. De krever at oppdrett går fra åpne mærer til lukkede anlegg. Det blir vist til oppdretternes satsing grønne konsesjoner - og viser til at Cermaqs ikke er en «grønn» konsesjon hva angår Marøylokaliteten. I merknaden blir det videre vist til kommunens samfunnsdel og hva som er nevnt om oppdrett. Det blir også vist til plan- og bygningsloven om midlertidig forbud mot tiltak og mulighetene denne gir til å fastsette grenseverdier for både pågående og ny virksomhet.

I kommuneplanens samfunnsdel blir det vist til at det ikke vil bli tilrettelagt nye oppdrettslokaliteter og at avgrensinga av oppdrettslokalitetene skal gjennomføres under arealdelen.

Cermaq Norway AS søker om å utvide lokaliteten både arealmessig og med biomasseøkning – fra 3600 tonn til 7560 tonn. Søknaden begrunnes med at selskapet ønsker større og færre lokaliteter. Dette for å få en større fleksibilitet i produksjonen.

Cermaq Norway AS sin søknad strider mot samfunnsdelen i kommuneplanen hvor det står at avgrensinga av oppdrettslokaliteter skal gjennomføres under arealdelen. I uttalelsen fra Fylkesmannen framgår det at søknaden i forhold til gjeldende areal og kystsonen ligger i et uspesifisert sjøområde som er uplanlagt uten rettsvirkning etter plan- og bygningsloven. I dette området har kommunen hjemmel i arealdelen verken til å avslå eller gi dispensasjon til omsøkte tiltak.

Fylkesmannen viser plan- og bygningsloven §13-1 Midlertidig forbud mot tiltak, hvor det framgår at kommunen kan nedlegge midlertidig dele- og byggeforbud når de finner at et område skal undergis planlegging.

I saken er det slik at arealdelen skal planlegges snarest. Det er

Forslag til vedtak:

Cermaq Norway AS gis ikke dispensasjon til utvidelse av lokalitet ved Marøya.

Kommunen skal i gang med arealplanlegging heri inngår kystsonen. Det nedlegges derfor et midlertidig dele- og byggeforbud i kystsonen etter plan og bygningslovens §13-1.



Naturvernforbundet
i Finnmark

Alta, 20.03.17

Merknader til søknad om areal- og biomasseendring lokalitet 10611 Marøya

Vi vil oppfordre Loppa kommune til å bruke sin myndighet over sitt sjøareal og stoppe den omsøkte dramatiske økningen på lokalitet Marøya.

Oppdrettsindustrien er i dag industriell matproduksjon som påvirker økosystemene og samfunnene langs kysten i stadig større grad. Samtidig eies industrien i større og større grad av utenlandske eiere som har fått tilgang til svært store deler av norskekysten, uten krav til gjenytelser til samfunnet eller tidsbegrensninger på lånet av vår felles allmenning. Cermaq eies av japanske Mitsubishi.

Vi tror mange i Loppa kjenner til mange av problemene oppdrettet skaper for fjord- og elve-miljøene. Selv om mye av virkningen fra oppdrett av laks er kjent, er det fremdeles mye som ikke er vitenskapelig undersøkt og kjent. Fiskerne har i alle år fortalt om sine opplevelser fra fjorder der oppdrett introduseres, mens andre virkninger kan foregå usynlig for oss alle, foreløpig.

http://www.imr.no/filarkiv/2016/04/risikovurdering_2016.pdf/nb-no

Det meste av påvirkningen oppdrett har på miljøet kommer av produksjonsformen man bruker i dag. Så lenge oppdrettet skjer i åpne merder kan man aldri få kontroll på hva som kommer inn og ut av merdene. Derfor krever Naturvernforbundet at all oppdrett flyttes inn i lukkede anlegg hvor produksjonsmiljøet kan kontrolleres.

Oppdrett i lukkede anlegg i sjø kan passe ekstra godt i nord, fordi man kan hente varmere vann fra dypet og dermed få bedre vekst og mindre dødelighet. Vi har i mange år hatt det største svinnet. Vi har det ikke riktig så ille på andre parametere som områder lenger sør, foreløpig, men vi mener det er viktig at kommunene i nord gjør det de kan for å unngå større oppdrettsskader enn vi allerede har. Det fordrer at kommunene lager gode arealplaner.

17. mars bringer Altaposten nyheten om at Loppa har hatt besøk av regiondirektørene i Grieg og Cermaq som lover å satse grønt. Av avisartikkelen går det frem at de og ordfører Halvorsen ønsker vekst i industrien. I artikkelen fremstiller Grieg delingen av en lokalitet som en forbedring for miljøet. I Cermaqs søknad for Marøya fremstilles en dramatisk MTB økning som en

forbedring for miljøet. Man snakker fremdeles om «grønne tillatelser», enda disse ble lyst ut i 2013 som en engangshendelse og skulle vært plassert alle sammen. Vi må gjøre oppmerksom på at tillatelsene Cermaq søker om å få knytte til Marøya, IKKE er grønne tillatelser. Cermaq fikk bare en grønn tillatelse og må konvertere en til. Ingen av disse ligger i Loppa.

I Loppa kommunes nye samfunnsplan står det relativt mye om at dere ønsker inntekter til kommunen fra oppdrettsproduksjonen. Det står blant annet: «Loppa kommune vil fortsatt arbeide for at det blir innført en produksjonsavgift eller annen skatt som kan gi kommunen direkteinntekter fra oppdrettsaktiviteten. ... Og det vil ikke bli tilrettelagt nye oppdrettslokalteter i kommunen før dette er avklart. ... Kommunen ønsker å arbeide langsiktig for en bærekraftig næring som gir mange spennende arbeidsplasser i distriktene i årene som kommer.»

Vi håper ikke Loppa like lett som NFKK lar seg blende av det nye havbruksfondet. Som Loppa har også Nettverk for fjord- og kystkommuner (NFKK) krevd større inntekter fra oppdrettsvirksomheten, og bedt om arealavgift eller naturressursavgift. Likevel leverte NFKK hørings svar sammen med Sjømat Norge og tar til takke med dette fondet. Fondet gir ikke mer penger til samfunnet, men omfordeler bare pengene fra staten til kommunesektoren. Og fondet ser ut til å gi relativt små summer til lokalsamfunnene, særlig sett i forhold til fortjenesten og utvidede rettigheter for oppdrettseierne.

<http://sjomatnorge.no/wp-content/uploads/2016/01/160114-NFKK-og-Sj%C3%B8mat-Norge-sitt-h%C3%B8ringssvar-p%C3%A5-innretning-havbruksfond.pdf>

<http://www.statsbudsjettet.no/Statsbudsjettet-2016/Statsbudsjettet-fra-A-til-A/Havbruksfond/#artikkel>

Gjeldende arealplan i Loppa har ikke regulert arealet som ligger utenfor avsatt areal til akvakultur ved Marøya. Som Fylkesmannen minner vi om at kommunen som plan- og bygningsmyndighet med hjemmel i pbl § 13-1 kan ilegge midlertidig forbud mot tiltak, slik at en gjennom arealplanprosessen kan få et bredere grunnlag for å vurdere belastningen for miljøet i fjorden både ved Marøya og fjorden som helhet, og fastsette bruk og utslipp som gir et naturlig miljø. Vi minner samtidig om at et slikt vedtak må gjøres før dere behandler denne søknaden. Et 13-1-vedtak vil ikke ha tilbakevirkende kraft. Og så regner vi med at dere bestemmer å rullere arealplanen innen fire år.

Plan- og bygningsloven gir muligheten for å regulere inn arealbruk også på sjø og vassdrag, slik at kommunen får bedre styring på virksomhet som kan påvirke fjorden. Plan- og bygningslovens § 12-7, nr 3 gir anledning til å fastsette grenseverdier for utslipp både for pågående og ny virksomhet for å forebygge eller begrense forurensning. På den måten kan kommunene i arealplanene kreve oppdrettsveksten inn i lukkede anlegg.

På vegne av Naturvernforbundet i Vest-Finnmark

Anne-Karin Daniloff

akdaniloff@gmail.com tlf 9804 2246



Dato: 20.03.2017
Arkivref: 2017/240-0 /

Nils Eivind Eriksen

nils.e.eriksen@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
17/17	Hovedutvalg for teknisk, plan og næring Kommunestyre	08.06.2017

14/42 Salg av herredshuset i Bergsfjord

Sammendrag

Det gamle herredshuset i Bergsfjord vurderes solgt, dette pga. at Loppa kommune i fremtiden ikke har bruk for dette bygget.

Bergsfjord barnehage ble vedtatt nedlagt i kommunestyret i desember 2016, barnehagen var lokalisert i det gamle herredshuset i Bergsfjord. Bakgrunn for nedleggelsen var manglende barn i barnehagen. Bergsfjord skoles lokaler skal brukes dersom barnehage blir en realitet i fremtiden. Bergsfjord skole disponerer lokaler i andre etasje, der ligger kjøkken som brukes i mat og helse faget. Her jobber administrasjonen og ledelsen på skolen med andre alternativer. I tillegg til dette er det en leilighet som er bebodd i andre etasje, samt at kommunenes vaktmester i Bergsfjord bruker kjelleren til verksted. Her må andre løsninger finnes.

En av effektene av salget kan være at bygget kan være med på å skape annen virksomhet i bygda og/eller boliger til de som ønsker det.

Forslag til vedtak:

Herredshuset i Bergsfjord selges. Det selges til høystbydende.

Rådmannen får myndighet til å engasjere eiendomsmegler som skal stå ansvarlig for salg av herredshuset i Bergsfjord.

Når alle utgifter ved salget er dekket, setter overskytende beløp inn på fond, 2535000 Ubundet investeringsfond.

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Tilstandsrapport for herredshuset i Bergsfjord av 09.02.2017.

Rutiner og retningslinjer for salg/avhending av kommunal eiendom og bolig i Loppa kommune av 17.12.2014.

Saksutredning:

Det gamle herredshuset i Bergsfjord vurderes solgt, dette pga. at Loppa kommune i fremtiden ikke har bruk for dette bygget.

Bergsfjord barnehage ble vedtatt nedlagt i kommunestyret i desember 2016, barnehagen var lokalisert i det gamle herredshuset i Bergsfjord. Bakgrunn for nedleggelsen var manglende barn i barnehagen. Dersom barnehage i Bergsfjord blir en realitet i fremtiden skal skolens lokaler brukes til dette formålet. Bergsfjord skole disponerer lokaler i andre etasje i herredshuset. Der ligger kjøkken som brukes i mat og helse faget. Her jobber administrasjonen og ledelsen på skolen med andre alternativer.

I tillegg til dette er det en leilighet som er bebodd i andre etasje, samt at kommunenes vaktmester i Bergsfjord bruker kjelleren til verksted. Her må andre løsninger finnes.

I tilstandsrapporten kommer det frem et årlig vedlikeholdsbehov 24.000,-, dette for å holde bygge vedlike slik som bygget står i dag. På grunn av manglende vedlikehold over flere år så er det flere større feil (TG:2) på bygget i følge tilstandsrapporten. For å rette opp alle feilene og få bygget opp på dagens standard må det investeres opp mot 3.000.000,- de neste årene.

Vurdering:

Det er registrert at det er behov for hus i Bergsfjord. Det er få /ingen hus til salgs i bygda. Det har tidligere bla. vært spørsmål om å kjøpe hus i forbindelse med etablering av fisketurisme. Det har også vært problemer med å få kjøpt bolighus i bygda. Frigjøring av bygg kan være med på å skape ny virksomhet i bygda og/eller boliger til de som ønsker det.

Rutiner og retningslinjer for salg/avhending av kommunal eiendom og bolig i Loppa kommune sier følgende om saksbehandling i forhold til salg av eiendom:

- Salg av eiendom skal være åpen og gjennomsiktig. Unntak fra «normalprosedyre»/vedtatte retningslinjer skal være forankret i politiske vedtak.

I ovennevnte dokument framgår under A, retningslinjer med punkter som bør følges ved salg av kommunal eiendom og bolig i Loppa kommune. Viktige punkter er at det skal innhentes takst på eiendom som skal selges. Det skal også begrunnes hvorfor eiendom skal selges. Dette skal fremgå av saksdokumentene. Alle relevante opplysninger for salg av fast eiendom må kunngjøres i salgsdokumentene.

Videre skal det fattes vedtak i kommunestyret/formannskapet eller av rådmann om avhending/salg av fast eiendom etter budrunde og i henhold til vedtatte delegasjonsreglement.

I delegasjonsreglementet framgår følgende: «Kommunalt folkevalgt organ kan gi rådmannen myndighet til å treffe vedtak i enkeltsaker eller typer av saker som ikke er av prinsipiell betydning, hvis ikke kommunestyret har bestemt noe annet».



LOPPA KOMMUNE

Økonomiavdelingen

Saksframlegg

Dato: 16.05.2017
Arkivref: 2017/403-1 /
210

Camilla Hansen

camilla.hansen@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
15/17	Levekårsutvalget	06.06.2017
18/17	Hovedutvalg for teknisk, plan og næring	08.06.2017
28/17	Formannskap Kommunestyre	08.06.2017

Regnskapsrapportering 1. tertial

Sammendrag

Regnskaps- og finansrapport for 1. tertial 2017.

Forslag til vedtak:

Regnskaps- og finansrapporten for 1. tertial tas til orientering.

Saksutredning:

Innledning:

Det kommunale finansreglementet sier at det skal legges fram regnskapsrapporter for formannskapet minst to ganger i året, ved hvert tertial. Denne rapporten skal vise det budsjettmessige forbruket.

Administrasjonen vil legge fram en rapport som viser budsjettmessig forbruk for kommunale rammeområder. Rapporten viser inntekter og utgifter som er delt opp i de ulike KOSTRA-hovedposter:

10 – Lønn og sosiale utgifter

11 og 12 – Kjøp av varer og tjenester som inngår i vår egenproduksjon

13 – Kjøp av tjenester som erstatter vår tjenesteproduksjon

14 – Overføringsutgifter (f.eks. merverdiavgift, tilskuddsutgifter, sosialhjelpsutgifter osv.)

15 – Finansutgifter (renter, avdrag på lån, avsetning til fond osv.)

16 – Salgsinntekter (brukerbetaling, gebyrer, avgifter, husleieinntekter og andre salgsinntekter)

17 – Refusjonsinntekter (dekning for utlegg vi har pådratt oss for andre, mva-komp)

18 – Overføringsinntekter (skatt, rammetilskudd, andre generelle statstilskudd)

19 – Finansinntekter (renter, bruk av fond, aksjeutbytte)

Regnskap- og budsjetteknisk:

Budsjettet er flatt fordelt med 1/12 måned slik at forbruket pr april skal være ca. 33,33 %. Når det gjelder utgiftene så følger de anordningsprinsippet, dvs at utgiftene bokføres når forpliktelsen oppstår.

Saksbehandler gjør oppmerksom på at det på rapporteringstidspunktet enda kan foreligge utgiftsposter som ikke er behandlet og bokført for gjeldende periode. Grunnlaget for gjeldende rapport baserer seg på inntekter og utgifter for perioden jan-april, som er bokførte pr. 2. mai. Erfaringsvis er det noe etterslep i forhold til bokføring og fakturamottak for en måned, og rapporten må derfor leses med dette i mente.

Tallene som legges frem her er oppdatert for lønn og sosiale utgifter pr. april.

Periodisering av fast lønn:

Fast lønn utbetales i 11 måneder med tillegg av feriepenger i juni med 12 % av beregningsgrunnlaget.

Kommunens økonomiske kontroll – avvik mellom regnskap og budsjett

Hovedtrekkene pr 30.04.17

Utgifter	Regnskap	Budsjett	Forbruk	Forbruk pr
Kostra hovedgruppe	30.04.17	med endr	I %	30.04.16
		2017		
Lønn og sosiale utgifter	30 029 165	80 744 000	37 %	37 %
Kjøp av varer og tjenester	8 876 993	27 807 000	32 %	33 %
Kjøp av tjenester	1 853 686	6 726 500	28 %	30 %
Overføringer	4 257 330	9 794 000	43 %	39 %
Finansutgifter	2 938 777	13 617 000	22 %	21 %
Sum utgifter	47 955 951	138 688 500	35 %	35 %
Inntekter				
Salgs og leieinntekter	8 200 537	20 462 500	40 %	38 %
Refusjoner	7 423 899	16 006 000	46 %	30 %
Overføringer	26 980 490	94 890 000	28 %	36 %
Finansinntekter	262 741	7 492 000	4 %	6 %
Sum inntekter	42 867 667	138 850 500	31 %	34 %
SUM NETTO UTGIFTER	5 088 284	-162 000	0 %	(642 638)

Årets 1. tertial viser et merforbruk på ca. 5 millioner. Dette er ca. 4,4 millioner mer enn på samme tid i fjor. Sum mer- eller mindreforbruk varierer alltid på dette tidspunktet på året.

Lønn og sosiale utgifter samt overføringsutgifter ligger noe høyere enn ønskelig i forhold til budsjett.

Finansutgifter og –inntekter ligger noe lavere enn periodisert budsjett, men dette skyldes at disse følger kvartalsvise eller halvårlige kapitaliseringer/terminer.

Høy andel refusjoner skyldes bla.a høyere refundert andel sykepenger enn budsjettet, pluss utbetalt refusjon fra KLP pga forsikringsaker.

Nærmere forklaring og utdypning av vesentlige budsjettavvik følger under detaljer for de enkelte rammeområdene.

Rammeområde 1: Sentrale styringsorganer og fellesutgifter

Utgifter	Regnskap	Budsjett	Forbruk	Forbruk pr
Kostrahovedgruppe	30.04.17	med endr 2017	I %	30.04.16
Lønn og sosiale utgifter	2 857 271	7 724 000	37 %	35 %
Kjøp av varer og tjenester	2 166 104	7 775 000	28 %	31 %
Kjøp av tjenester	478 888	1 090 000	44 %	47 %
Overføringer	2 412 430	4 322 000	56 %	41 %
Finansutgifter	-	-	0 %	0 %
Sum utgifter	7 914 693	20 911 000	38 %	35 %
Inntekter				
Salgs og leieinntekter	23 435	183 000	13 %	10 %
Refusjoner	718 580	1 169 000	61 %	56 %
Overføringer	-	500 000	0 %	54 %
Finansinntekter	134 295	130 000	103 %	260 %
Sum inntekter	876 310	1 982 000	44 %	60 %
SUM NETTO UTGIFTER	7 038 383	18 929 000	37 %	33 %

Utgifter

Lønnsutgifter litt over budsjett.

Kjøp av tjenester vises høyt, men her er det betalt for tjenester til revisjon, arkiv og kontrollutvalget for halve året. Regionrådet er betalt ut hele året. Forbruk på 44 % er derfor normalt.

Overføringer gjelder mva, overføringer til kirka og politiske partier. Kirka har fått halve sitt budsjett for 2017, men regnskapet viser at de har fått utbetalt alt. Dette skyldes at resten ligger til forfall i bank og utbetales ved forfallsdato i juli og november. Partistøtte er enda ikke utbetalt.

Inntekter

Salgs- og leieinntektene er lave, og vi forventer noe økning utover året.

Refusjoner gjelder mva, sykepenger og tilskudd fra husbanken til utbedring og etablering.

Overføringer; Tilskudd fra Finnmark fylkeskommune.

Finansinntekter; bruk av næringsfond og fiskerifond.

Totalt har sentraladministrasjonen netto utgifter på 37 % så langt i år, mot 33 % samme tid i fjor.

Rammeområde 2: Oppvekst og kultur

Utgifter	Regnskap	Budsjett	Forbruk	Forbruk pr
Kostra hovedgruppe	30.04.17	med endr	I %	30.04.16
		2017		
Lønn og sosiale utgifter	7 944 244	19 179 000	41 %	41 %
Kjøp av varer og tjenester	1 086 536	3 264 000	33 %	40 %
Kjøp av tjenester	3 750	1 093 500	0 %	0 %
Overføringer	207 660	1 386 000	15 %	17 %
Finansutgifter	135 128	0	-	-
Sum utgifter	9 377 318	24 92 500	38 %	38 %
Inntekter				
Salgs og leieinntekter	371 922	1 091 500	34 %	43 %
Refusjoner	814 921	2 320 000	35 %	29 %
Overføringer	135 518	-	0 %	0 %
Finansinntekter	-	0	0 %	0 %
Sum inntekter	1 322 361	3 411 500	39 %	36 %
SUM NETTO UTGIFTER	8 054 957	21 511 000	37 %	38 %

Utgifter:

Forbruk på lønn og sosiale utgifter ligger på det samme som i fjor. Forbruket er høyere enn ønsket, men vil reguleres ut over året. Vi har også dette halvåret utdanningspermisjon i skolesektoren som vi får refundert i juni. Det har også 1.tertial vært behov for vikarer i skoler og barnehager, dette pga. korttidsfravær, dette får vi ikke refundert. Vi har også langtidsfravær i etaten, dette vil gi økte refusjonsinntekter.

Inntekter:

Oppvekst- og kultur har lavere salgs og leieinntekter enn på samme tid i fjor. En årsak til dette er nedleggelse av Bergsfjord barnehage samt at egenandel for kulturskolen faktureres halvårlig, og ikke er med her. Refusjonene er høyere enn i fjor. Dette kommer av at vi har flere ansatte som har langtidsfravær.

Rammeområde 3: Helse, sosial, barnevern, pleie og omsorg

Utgifter	Regnskap	Budsjett	Forbruk	Forbruk pr
Kostra hovedgruppe	30.04.17	med endr	I %	30.04.16
		2017		
Lønn og sosiale utgifter	15 712 448	45 703 000	34 %	34 %
Kjøp av varer og tjenester	2 415 173	6 620 000	36 %	30 %
Kjøp av tjenester	289 222	1 251 000	23 %	14 %
Overføringer	1 024 210	2 357 000	43 %	41 %
Finansutgifter	0	20 000	0 %	0 %
Sum utgifter	19 441 053	55 951 000	35 %	33 %
Inntekter				
Salgs og leieinntekter	1 518 607	4 743 000	32 %	30 %
Refusjoner	4 783 643	9 762 000	49 %	21 %
Overføringer	-	-	0 %	0 %
Finansinntekter	-	20 000	0 %	25 %
Sum inntekter	6 302 250	14 525 000	43 %	24 %
SUM NETTO UTGIFTER	13 138 803	41 426 000	32 %	35 %

Utgifter:

Helse ligger på utgiftssiden litt over budsjett.

Så langt i år er utgifter på helse 35 % av budsjett mot 33 % på samme tid i fjor.

Inntekter:

Refusjoner gjelder i hovedsak kompensasjon for mva og refusjon av sykepengen.

Tilskudd/refusjon for ressurskrevende brukere ligger også her, men disse pengene kommer ikke inn før etter årsskiftet og bokføres ved årsoppgjør. Flere statstilskudd og fylkeskommunale tilskudd bokføres senere på året.

Så langt i år har helse inntekter på 43 % sammenlignet med 24 % i fjor. Vi har fått inn deler av integreringstilskudd.

Netto utgifter er 32 % av budsjett sammenlignet med 35 % på samme tid i år.

Rammeområde 4: Driftsavdelingen

Utgifter	Regnskap	Budsjett	Forbruk	Forbruk pr
Kostra hovedgruppe	30.04.17	med endr	I %	30.04.16
		2017		
Lønn og sosiale utgifter	3 515 203	9 655 000	36 %	35 %
Kjøp av varer og tjenester	3 209 180	9 748 000	33 %	35 %
Kjøp av tjenester	1 081 826	3 292 000	33 %	37 %
Overføringer	613 030	1 729 000	35 %	53 %
Finansutgifter	-	455 000	0 %	0 %
Sum utgifter	8 419 239	24 879 000	34 %	36 %
Inntekter				
Salgs og leieinntekter	6 262 537	14 420 000	43 %	40 %
Refusjoner	1 106 755	1 904 000	58 %	61 %
Overføringer	-	-	0 %	0 %
Finansinntekter	-	108 000	0 %	0 %
Sum inntekter	7 369 292	16 432 000	45 %	42 %
SUM NETTO UTGIFTER	1 049 947	8 447 000	12 %	27 %

Avvik mellom regnskap og budsjett**Lønnsutgifter**

Fast lønn og pensjon er innenfor rammen. At den er noe høyere enn i fjor har sin forklaring i at det ikke var tilstrekkelig budsjettert med lønnsmidler i forhold til introduksjonsprogrammet.

Avdelingens merutgifter i den forbindelse vil bli kompensert på slutten av året.

Andre driftsutgifter

Kjøp av varer og tjenester viser en grei utvikling. Vi har ikke hatt større utgifter så langt i år på vann og avløp.

Overføringsutgifter gjelder i sin helhet moms på varer og tjenester som er kjøpt og må sees sammen med inntektsposten refusjoner.

Driftsinntekter

Vannavgift, kloakkavgift og renovasjon er fakturert med rundt halvparten av budsjettet. Slamtømming og feieavgift er ikke fakturert hittil i år. Vi ligger bedre an på inntektssiden enn i fjor. For en del av denne inntekten er det knyttet noe usikkerhet til i forhold til havneavgifter. Det jobbes for tiden med saken.

Refusjoner er i hovedsak inntektsført moms og refusjon sykepengen.

Samlet for etaten har vi så langt et forbruk på 12 %.

Måloppnåelse/ressursutnyttelse

Vi har ikke hatt brudd på våre vann- og avløpsledninger. Noe vi antar kan ha sammenheng med at vi de siste to årene i større grad har skiftet ut hele strekk, og ikke bare utført punktreparasjoner.

Kjøpt inn og montert en ny pumpe til trykkøkningsstasjon i Hankenbakken. Det er utarbeidet en felles ROS for alle vannverkene i Loppa og internkontrollen revidert. Prøvetakingsplan for vann er revidert. Og som en følge av det reviderte planverket abonnerer vi nå på SMS varsling av befolkningen.

I Loppa havnedistrikt er sommerplassene satt ut og tildelt. Det er montert tre nye plasser i småbåthavna i Nuvsvåg. Det er etter vedtak i kommunestyret satt i gang arbeid med opprydding av innretninger i vårt havnebasseng som ikke lengre er i bruk. Se egen statusrapport i forhold til dette.

Loppa kommune har inne en søknad om post 60-midler hos Kystverket. Får vi innfridd søknaden og at vi selv fatter vedtak om finansiering av egenandelen, så vil det omsøkte prosjektet gi bedre bølgedemping, flere båtplasser og gjestehavn i Øksfjord.

Rammetilskudd, skatter, renter og avdrag

Siden Loppa er en minsteinntektskommune, må skatteinntektene ses i sammenheng med rammetilskuddet. Tapte skatteinntekter blir kompensert løpende gjennom rammeoverføringene. Det er gjennomsnittlig skattevekst på landsbasis som evt. vil få vesentlig betydning for utviklingen av våre frie inntekter (skatt og rammetilskudd).

Ved rapporteringstidspunkt var situasjonen som følger:

Hovedgruppe	Regnskap	Budsjett	Forbruk i %
Skatt på inntekt og formue	5 734 935	19 500 000	29 %
Rammetilskudd	21 110 037	74 890 000	28 %
Andre overføringer			
Sum overføringsinntekter	26 844 972	94 390 000	28 %

Noe lavt på skatt, men dette vil ikke kunne sammenlignes med 33 % da det ligger litt på etterskudd.

Ellers normal utvikling og i tråd med budsjettet.

Nedenfor følger oversikt over renter og avdrag på lån i tillegg til renteinntekter og utbytte:

Hovedgruppe	Regnskap	Budsjett	Forbruk i %
Renteutgifter, løpende lån	420 688	1 250 000	34 %
Avdrag på løpende lån	2 382 961	5 600 000	43 %
Sum renter og avdrag på lån	2 803 649	6 850 000	41 %
Renteinntekter og utbytte	128 446	803 000	16 %
Mottatte avdrag på utlån	0	50 000	0 %
Sum eksterne finanstransaksjoner	128 446	853 000	15 %

Renter og avdrag belastes noe ujevnt i løpet av året. På de største lånene våre er det kun to avdragsterminer i året, og det er derfor normalt at forbruket er oppe i 43 % allerede. Renteinntekter og mottatte avdrag på utlån har lavere forbruk enn budsjett.

Låneinstitusjon	Lånetype	Renteutvikling	Restgjeld pr 30.04	Rente
Husbanken	Startlån	1,8 – 2,0 %	83 944	Flytende
Husbanken	Startlån	1,8 – 2,0 %	80 000	Flytende
Husbanken	Startlån	1,8 – 2,0 %	166 664	Flytende
Husbanken	Startlån	1,8 – 2,0 %	50 729	Flytende
Husbanken	Startlån	1,8 – 2,0 %	359 566	Flytende
Husbanken	Startlån	1,8 – 2,0 %	1 300 000	Flytende
Husbanken	Startlån	1,8 – 2,0 %	850 000	Flytende
Husbanken	Startlån	1,8 – 2,0 %	1 900 000	Flytende
Husbanken	Startlån	1,8 – 2,0 %	2 000 000	Flytende
Sparebanken Nord-Norge	Fra Loppa Havn		0	
Kommunalbanken	Industrikai	1,7 – 2,0 %	1 884 860	Flytende
Kommunalbanken	Nerstranda	1,7 – 2,0 %	4 127 660	Flytende
Kommunalbanken	Helsesenteret	1,7 – 2,0 %	17 485 740	Flytende
Kommunalbanken	Vassdalen industriomr.	3,50 %	6 666 700	Fast
Kommunalbanken	Skavnakk kai	1,7 – 2,0 %	266 500	Flytende
Kommunalbanken	Parkveien 2	1,7 – 2,0 %	123 000	Flytende
Kommunalbanken	Tillegg Vassdalen indu	3,60 %	1 601 530	Fast
Kommunalbanken	Biler driftsavdelingen	1,7 – 2,0 %	194 980	Flytende
Kommunalbanken	Bølgedemper Nuvsvåg	1,7 - 2,0 %	160 700	
Kommunalbanken	Vann, avløp, riving blåbygg	1,7 - 2,0 %	2 070 710	Flytende
Kommunalbanken	Investering 2016	1,7 - 2,0 %	861 110	Flytende
Total restgjeld			42 234 393	

Oversikten viser restgjeld fordelt på våre 2 låneinstitusjoner. Det er budsjettert med en rente på 2,2 %.

Likviditet pr. 30.04.17

Likviditet	Pr. 30.04.13	Pr. 30.04.14	Pr. 30.04.15	Pr. 30.04.16	Pr. 30.04.17
Kasse, post og bank	32 782 429	38 745 530	35 399 943	44 754 766	47 374 869
Kortsiktige fordringer	15 252 360	9 471 986	8 982 265	8 497 035	8 429 192
Sum omløpsmidler, kto 2.1	52 123 080	49 898 505	48 582 403	52 787 943	57 928 048
Kortsiktig gjeld, kto. 2.3	19 275 100	16 033 652	17 191 284	15 693 938	19 568 388
Likvide midler	32 847 980	33 864 853	31 391 119	37 094 005	38 359 660

Den likvide situasjonen svinger naturlig i løpet av året.

Andel likvide midler har økt siden samme tid i fjor, så totalt sett kan vi foreløpig konkludere med at likviditeten er tilfredsstillende.

I henhold til nytt finansreglement vedtatt av Kommunestyret med ikrafttredelse 01.07.2010 så skal rådmannen minst to ganger i året rapportere om finansforvaltningens resultat. I Loppa har vi ikke alternative plasseringer, verken i form av penge-, obligasjon-, aksje-, eller eiendomsmarkedsplasseringer.

Vi har kun vanlig innskudd i bank med følgende saldo og avkastning:

Konto	Saldo pr 30.04.17	Innskuddsrente pr 30.04.17
Driftskonto	11 827 181	Rentene justeres ukentlig, gjennomsnittlig hittil i år: 1,0 %
Skattetrekkskonto	3 170 163	
Kontantkasse	57 904	Ingen renter
Plasseringskonto med binding	15 000 000	1,2 %

Oversikt endring arbeidskapital

	Regnskap 30.04.2014	Regnskap 30.04.2015	Regnskap 30.04.2016	Regnskap 30.04.2017
OMLØPSMIDLER				
Endringer betalingsmidler	1 211 109	885 970	5 360 787	227 912
Endring ihendehaverobligasjon og sertifikater	0	0	0	0
Endring kortsiktige fordringer	-3 329 845	-2 263 497	-3 305 454	68 066
Endring premieavvik				
Endring aksjer og andeler	0	0	0	0
ENDRING OMLØPSMIDLER (A)	-2 118 736	-1 377 527	2 055 333	295 978
KORTSIKTIG GJELD				
Endring kortsiktig gjeld (B)	406 722	-3 023 715	-1 907 353	-5 533 582

ENDRING ARBEIDSKAPITAL	-1 712 014	-4 401 242	147 980	-5 237 604
-------------------------------	------------	------------	---------	------------

Endring i arbeidskapitalen skal si noe om hvorvidt kommunens betalingsevne har forbedret seg eller forverret seg i løpet av året. Loppa kommunes endring i arbeidskapital, beregnet som differansen mellom omløpsmidler og kortsiktig gjeld, har ved rapporteringstidspunktet gått ned. Dette er en indikasjon på dårligere likviditet sett i forhold til samme periode forrige år.

Investeringsregnskapet

Kommunen har flere investeringsprosjekter i budsjettet for 2017. Så langt er de store linjene at vi har fått inntekter for salg av kommunale boliger, og utgifter til kjøp av eiendom vedrørende kommunalt industriområde.



LOPPA KOMMUNE

Økonomiavdelingen

Saksframlegg

Dato: 24.05.2017
Arkivref: 2017/282-0 /
200

Camilla Hansen

camilla.hansen@loppa.kommune.no

Saksnr	Utvalg	Møtedato
16/17	Levekårsutvalget	06.06.2017
19/17	Hovedutvalg for teknisk, plan og næring	08.06.2017

Orienteringssak - Årsmelding og kommuneregnskap 2016

Sammendrag

Årsregnskapet og årsberetningen legges frem til orientering for hovedutvalgene.

Forslag til vedtak:

Årsmelding og kommuneregnskap 2016 tas til orientering.

Vedlegg:

Årsmelding med hovedoversikter og noter (Fullstendig regnskap sendes kun ut på forespørsel).
Uttalelse fra kontrollutvalget.
Revisjonsberetning.

Saksutredning:

Årsregnskapet for 2016 med tilhørende årsmelding legges frem for kommunestyret til behandling. Vedtaket treffes på grunnlag av innstilling fra formannskapet, jfr. KL. § 48.

Årsregnskapet og årsberetningen legges frem til orientering for hovedutvalgene.



Kontrollutvalget i Loppa kommune

MOTTATT

23 MAI 2017

Loppa kommune

Loppa kommune
v/ kommunestyret

Arkivkode
4/1 07
Journalnr.
2017/17063-13

KONTROLLUTVALGETS UTTALELSE OM LOPPA KOMMUNES ÅRSREGNSKAP FOR 2016

Kontrollutvalget har i møte 23. mai 2017 behandlet Loppa kommunes årsregnskap for 2016.

Grunnlaget for behandlingen har vært det avlagte, reviderte årsregnskapet, administrasjonssjefens årsberetning og revisors beretning av 19. mai 2017 vedrørende årsregnskap 2016.

Kontrollutvalget har merket seg at Loppa kommunes årsregnskap for 2016 viser et kr. 94 259 359 til fordeling drift og ett regnskapsmessig mindreforbruk på kr. 4 846 488,70. Investeringsregnskapet er avsluttet i balanse.

Kontrollutvalget har for øvrig merket seg at:

- Årsmeldingen tilfredsstillende ikke fullt ut alle krav som stilles i kommunelovens § 48 nr. 5.

Kommunestyret ber administrasjonssjefen følge opp revisjonens bemerkning om å avlevere årsmelding ihht. kommunelovens § 48 nr. 5.

Ut over overnevnte og revisors beretning av 19. mai 2017 har ikke kontrollutvalget merknader til kommunens årsregnskap og årsmelding for 2016.

Øksfjord, den 23. mai 2017

Berit Land
kontrollutvalgsleder

Kopi: Formannskapet i Loppa kommune



Vest-Finnmark kommunerevisjon IKS
Oarje-Finnmárkku suohkanreivišuvdna SGO



Loppa kommune
Parkveien 1/3
9550 ØKSFJORD

Journr.	Arkivkode	Saksbehandler	Telefon	Deres ref	Dato
2017/328-1	/	Ranveig Olausen	907 19 617		19.05.2017

REVISORS BERETNING 2016 – LOPPA KOMMUNE

Vedlagt følger revisjonsberetningen for 2016. Revisjonsberetningen skal vedlegges sakspapirene når regnskapssaken behandles av kommunestyret.

Regnskapssaken vil bli tatt opp til behandling i kontrollutvalget på førstkommende møte.

Utskrift av kontrollutvalgets uttalelse om regnskapssaken, samt kopi av revisjonsberetningen vil av kontrollutvalgssekretariatet bli oversendt formannskapet umiddelbart etter behandling i kontrollutvalget.

Med hilsen


Ranveig Olausen
oppdragsansvarlig revisor

Kopi: Loppa kommune v/ formannskapet
Loppa kommune v/ rådmannen
Loppa kommune v/økonomisjef
Kontrollutvalget i Loppa kommune

Vedlegg

VEFIK IKS
Telefon 78 44 94 50
Org.nr. 887 013 322
E-post: post@vefik.no
Webside: www.vefik.no

Adresser:
Alta
Løkkeveien 2
Postboks 1023
9503 Alta

Hammerfest
Havneveien 5
9610 Rypefjord

Porsanger
Rådhuset
Postboks 259
9711 Lakselv



Til
kommunestyret i Loppa kommune

Kopi:
Kontrollutvalget
Formannskapet
Administrasjonssjefen

UAVHENGIG REVISORS BERETNING

Uttalelse om revisjonen av årsregnskapet

Konklusjon

Vi har revidert Loppa kommunes årsregnskap som viser kr 94 259 359,- til fordeling drift og et regnskapsmessig mindreforbruk på kr 4 846 488,70. Årsregnskapet består av balanse per 31. desember 2016, driftsregnskap, investeringsregnskap og økonomiske oversikter for regnskapsåret avsluttet per denne datoen og noter til årsregnskapet, herunder et sammendrag av viktige regnskapsprinsipper.

Etter vår mening er det medfølgende årsregnskapet avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir i det alt vesentlige en dekkende fremstilling av den finansielle stillingen til Loppa kommune per 31. desember 2016, og av resultatet for regnskapsåret som ble avsluttet per denne datoen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge.

Grunnlag for konklusjonen

Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge, herunder de internasjonale revisjonsstandardene (ISA-ene). Våre oppgaver og plikter i henhold til disse standardene er beskrevet i Revisors oppgaver og plikter ved revisjon av årsregnskapet. Vi er uavhengige av kommunen slik det kreves i lov og forskrift, og har overholdt våre øvrige etiske forpliktelser i samsvar med disse kravene. Etter vår oppfatning er innhentet revisjonsbevis tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Øvrig informasjon

Administrasjonssjefen er ansvarlig for øvrig informasjon. Øvrig informasjon omfatter informasjon i kommunens årsmelding ut over det lovbestemte kravet i kommuneloven § 48 nr. 5, men inkluderer ikke årsregnskapet og revisjonsberetningen.

Vår uttalelse om revisjonen av årsregnskapet dekker ikke øvrig informasjon, og vi attesterer ikke den øvrige informasjonen.

I forbindelse med revisjonen av årsregnskapet er det vår oppgave å lese øvrig informasjon med det formål å vurdere hvorvidt det foreligger vesentlig inkonsistens mellom øvrig informasjon og årsregnskapet, kunnskap vi har opparbeidet oss under revisjonen, eller hvorvidt den tilsynelatende inneholder vesentlig feilinformasjon. Dersom vi hadde konkludert med at den øvrige informasjonen inneholder vesentlig feilinformasjon er vi pålagt å rapportere det. Vi har ingenting å rapportere i så henseende.

Administrasjonssjefens ansvar for årsregnskapet

Administrasjonssjefen er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet i samsvar med lov og forskrifter, herunder for at det gir en dekkende fremstilling i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge. Administrasjonssjefen er også ansvarlig for slik intern kontroll som finnes

nødvendig for å kunne utarbeide et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil.

Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet

Vårt mål med revisjonen er å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet som helhet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil, og å avgi en revisjonsberetning som inneholder vår konklusjon. Betryggende sikkerhet er en høy grad av sikkerhet, men ingen garanti for at en revisjon utført i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge, herunder ISA-ene, alltid vil avdekke vesentlig feilinformasjon som eksisterer. Feilinformasjon kan oppstå som følge av misligheter eller utilsiktede feil. Feilinformasjon blir vurdert som vesentlig dersom den enkeltvis eller samlet med rimelighet kan forventes å påvirke økonomiske beslutninger som brukerne foretar basert på årsregnskapet.

For videre beskrivelse av revisors oppgaver vises det til:

www.nkrf.no/revisjonsberetninger

Uttalelse om øvrige lovmessige krav

Konklusjon om budsjett

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi at de disposisjoner som ligger til grunn for årsregnskapet i det alt vesentlige er i samsvar med budsjettvedtak, og at budsjettbeløpene i årsregnskapet stemmer med regulert budsjett.

Konklusjon med forbehold om årsberetningen

Årsberetningen tilfredsstillende ikke fullt ut alle krav som stilles i kommuneloven § 48 nr. 5.

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi, med unntak av forholdet beskrevet i avsnittet ovenfor, at opplysningene i årsberetningen om årsregnskapet er konsistente med årsregnskapet og er i samsvar med lov og forskrifter.

Konklusjon om registrering og dokumentasjon

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag (ISAE) 3000 «Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon», mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av kommunens regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringskikk i Norge.

Alta, 19. mai 2017


Ranveig Ojaussen
oppdragsansvarlig revisor

**PS 20/17 Orientering vedrørende bilvrak og andre kasserte
kjøretøy i Loppa kommune**

Legges frem på møtet.

